

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

DICIEMBRE - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 7 a 14 de Diciembre de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Diciembre de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	12
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	13
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	20
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	29
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	40
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	114
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	129
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	135
5.3. RADIO	139
5.4. TELEVISION	145
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	153
6. LA ACTUALIDAD	157
6.1. EL "CASO PINOCHET"	157
6.2. LA SITUACION EN EL PAIS VASCO	168
6.3. LOS PROBLEMAS INTERNOS DEL PSOE	189
6.4. EL XX ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCION	194

FLASHES A.S.E.P.

DICIEMBRE - 1.998

FLASHES

"FLASHES"

(DICIEMBRE 1998)

Los resultados de este mes de Diciembre, además de estar influidos positivamente por la proximidad de las fiestas navideñas, como es habitual todos los años, reflejan sobre todo la crisis de liderazgo que está sufriendo el PSOE, que contrasta con el aplomo y la seguridad que ha adquirido el Gobierno del PP en lo económico (indicadores macroeconómicos y percepción de consecuencias positivas por los ciudadanos, baja inflación, precio aún más bajo del dinero, próxima entrada en vigor del euro, etc.), en lo político (tregua de ETA, record histórico de duración de un Gobierno, tramitación de la extradición de Pinochet, ausencia de conflictos políticos graves, etc.) y en lo internacional (creciente peso de España en la Unión Europea y en organismos internacionales, etc.).

Las discrepancias entre Joaquín Almunia como Secretario General del PSOE, y Josep Borrell como candidato a Presidente en las próximas elecciones, y las continuas intervenciones públicas de Felipe González, que no parece encontrar su sitio como "ex-", llegaron a tal punto poco antes de realizar las entrevistas de este mes que el PSOE se vio obligado a tratar el asunto en profundidad en un Consejo Federal, incluso bajo la posibilidad de tener que convocar un Congreso extraordinario. Todo ello ha ido minando poco a poco la imagen del candidato, Josep Borrell, que se encuentra cada vez en un nivel más bajo, y por supuesto muy por debajo de la correspondiente a José M^a Aznar, como luego se comenta. Además, esta falta de liderazgo parece estar también provocando una pérdida creciente de electorado, que si ya se observó el mes pasado, se confirma y amplía aún más este mes.

Los actos conmemorativos del XX Aniversario de la Constitución, celebrados durante las semanas inmediatamente anteriores a la realización de entrevistas, y en los que el Gobierno ha tenido lógicamente un protagonismo especial, parecen haber contribuido a transmitir la idea de que el PP es más heredero históricamente de la UCD que de AP, dentro de la campaña que se está realizando para "centrar" al PP. Todas estas circunstancias parecen haberse concatenado este mes a favor del PP y del Gobierno, que globalmente ha logrado en Diciembre la imagen más favorable que se recuerda desde las elecciones de 1996.

El sondeo de este mes, sin embargo, y debido a la extraordinaria dinámica de los acontecimientos, tanto nacionales como internacionales, no ha podido incluir preguntas sobre la decisión de los lores-magistrados británicos de reiniciar los trámites de apelación contra la sentencia que permitía la extradición de Pinochet a España (a petición del juez Garzón), cuestión que, de todas formas había sido abordada en los temas de actualidad, pero no precisamente en relación con este replanteamiento del proceso. Tampoco se ha podido preguntar por el inicio de los bombardeos de Estados Unidos sobre Irak, al tiempo que se iniciaba la discusión sobre el "impeachment" de Clinton en el Congreso de los Estados Unidos, pues ambos acontecimientos se produjeron cuando ya había concluido la recogida de datos y se iniciaba su análisis e interpretación. Probablemente, ninguno de estos dos hechos habría influido sobre la opinión pública española en relación con la política interna, aunque sí lo habría hecho, también a favor del PP, la decisión de acercar a la Península a algunos presos de ETA que estaban fuera de ella, hecho que se produjo asimismo después de concluido el trabajo de campo.

EL CLIMA DE OPINION

De acuerdo con la situación descrita, el Sistema de Indicadores refleja este mes una gran satisfacción y optimismo del electorado, que se manifiesta tanto en los indicadores económicos como en los sociales y en los políticos. En lo que respecta a los primeros, los dos principales, la Satisfacción con el Consumo y la Evaluación de la Situación Económica, ambos continúan por encima del nivel de equilibrio y en valores que son los más altos de los últimos doce meses y los segundos más altos desde que se iniciaron estas series hace doce años, lo que sugiere una gran satisfacción y confianza de los españoles con la situación y perspectivas económicas de España. Los dos indicadores de ahorro, por otra parte, se mantienen en un nivel casi igual al del mes pasado, y parecen sugerir que los españoles han aumentado algo el consumo a costa del ahorro, pero que siguen exhibiendo una alta propensión al ahorro, posiblemente porque a pesar de la bonanza económica mantienen cierta prudencia por si vuelve otra vez una crisis semejante a la experimentada varias veces a lo largo de los últimos años.

En cuanto a los indicadores sociales, lo más destacable es el incremento del Optimismo personal, que logra el segundo valor más alto de los últimos doce meses y el tercero más alto de los últimos doce años. No obstante, debe advertirse que este mes otra vez, como el mes pasado, los españoles parecen

estar más satisfechos y tener más confianza en la situación económica nacional que en la personal, como si lo que el individuo observa en su ámbito personal no confirmase totalmente las informaciones que le llegan sobre la situación y perspectivas de la economía nacional. Debe resaltarse asimismo que la proporción de postmaterialistas continúa este mes, por quinta vez consecutiva, por encima del 40%.

En lo que respecta a los indicadores políticos, se mantienen en los mismos niveles que el mes pasado tanto la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia como la Satisfacción con el Gobierno, valores que, como se dijo entonces, son respectivamente el más alto desde que se iniciase esta serie hace más de diez años, y el más alto de los últimos doce meses y uno de los más altos de los últimos doce años. Por otra parte, el centro de gravedad ideológico, aunque continúa entre el centro izquierda y el centro, parece consolidarse cada vez algo más hacia el centro que hacia el centro izquierda. Y también parece confirmarse cada vez con mayor claridad como los que se consideran solo o más españoles son más que los que se consideran solo o más nacionalistas.

Los cuatro indicadores habituales sobre la integración de España en la Unión Europea muestran valores casi iguales que los del mes pasado, que reflejan una clara satisfacción con dicha integración y una percepción muy clara de mayores beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado como consecuencia de dicha integración.

La Exposición a la Información aumenta este mes significativamente por comparación con los dos meses precedentes, lo que indica que los españoles se han sentido atraídos por las informaciones más de lo que se sentían antes, informaciones que en gran medida han estado dedicadas, los días previos a la realización de las entrevistas, a los actos conmemorativos del XX Aniversario de la Constitución y a airear las desavenencias por el liderazgo dentro del PSOE.

La imagen de las cuatro instituciones fijas ha mejorado levemente este mes respecto al pasado mes de Noviembre (con excepción de la de los Bancos), de manera que el ranking es el siguiente: La Corona y la Constitución (ambas 7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), los Médicos (6,8), las Fuerzas Armadas (5,4), el Gobierno de la Nación (5,1), los Bancos (4,7) y los Políticos (4,1 puntos).

Y la imagen de los líderes fijos se mantiene o aumenta en general respecto a Noviembre, siendo el ranking de este mes el siguiente: El Príncipe Don Felipe (7,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Joaquín Almunia (5,0), José M^a Aznar (4,9), Josep Borrell (4,7), Julio Anguita (4,4), Esperanza Aguirre (4,3) y el Obispo Setién (3,4 puntos).

Como consecuencia de esta favorable situación para el Gobierno del PP, la estimación de voto correspondiente a este mes muestra una diferencia de 5,5 puntos porcentuales a favor del PP, diferencia que es la más alta desde que se celebraron las elecciones de Marzo de 1996, con una abstención estimada que es 2,5 puntos porcentuales superior a la realmente observada en 1996.

Debe resaltarse aquí que la mayor parte de las encuestas que se publican elaboran sus estimaciones sobre los presuntos votantes, es decir, sin tener en cuenta a los que supuestamente no votarán, mientras que las estimaciones de ASEP se elaboran siempre con respecto al total de electores, y no al total de votantes, lo que implica formular también una hipótesis (necesaria para interpretar los resultados) sobre la participación/abstención. Por ello, las diferencias entre porcentajes sobre votantes solos tienen que ser mayores que cuando se establecen sobre electores (como es el caso de las estimaciones de ASEP). Así, la diferencia de 5,5 puntos antes mencionada, que ha sido calculada sobre el total de electores, se convierte en 7,3 puntos cuando se elimina la abstención (que en la hipótesis de este mes de ASEP sería de 24,4%, es decir, 2,5 puntos superior a la real en 1996) y por tanto cuando solo se tienen en cuenta los votantes. Precisamente, debido a lo aventurado que resulta hacer pronósticos sobre la participación/abstención en unas futuras elecciones, es por lo que ASEP elabora todas sus estimaciones de voto sobre el total de electores, y no sobre el total de votantes, ya que lo segundo implica añadir un segundo factor de riesgo además del propio de cualquier pronóstico electoral cuando las elecciones no están todavía convocadas. Por otra parte, ASEP ofrece siempre su hipótesis de participación/abstención en cada Informe mensual, considerando que el lector de sus previsiones debe conocer ese dato para evaluar mejor las intenciones de voto estimadas. Concretamente, los datos de este mes sugieren que el PP mantiene e incluso amplía levemente su electorado de 1996, y que la mayor ventaja que obtiene frente al PSOE se debe sobre

todo a una disminución de casi cuatro puntos porcentuales en las intenciones de voto hacia este partido, al tiempo que se observa cierta recuperación de voto para IU (que sigue estando por debajo de sus resultados de 1996), y a un incremento de 2,5 puntos porcentuales en la abstención estimada, por comparación con la real de 1996, por lo que cabría interpretar que parte del electorado que parece estar perdiendo el PSOE se instala, de momento, en la abstención prevista.

Estos datos confirman la tendencia crecientemente favorable al PP que se ha venido observando desde Julio de este año, cuando el PSOE aventajaba al PP en 1,3 puntos porcentuales, diferencia que se redujo a 7 décimas en Septiembre, que pasó a ser favorable al PP en tres décimas en Octubre y en un 1,7 puntos el pasado mes de Noviembre, y que parece consolidarse ahora en más de 5 puntos porcentuales.

LA ACTUALIDAD

Los temas que se han abordado este mes de Diciembre en la sección de actualidad se han referido, como parecía lógico hacer, al "caso Pinochet", al País Vasco, a los conflictos internos del PSOE y a la conmemoración del XX Aniversario de la Constitución.

El "caso PINOCHET"

Una aplastante mayoría de españoles muestra su acuerdo con la decisión del juez Garzón de pedir la extradición de Pinochet para que pueda ser juzgado en España. En realidad, solo un 18% de los entrevistados se muestra muy o algo en desacuerdo con esa decisión.

Además, casi la mitad de los entrevistados (42%) opina que Pinochet debería ser juzgado en España, un tercio creen que debería ser juzgado en Chile, un 4% creen que debería ser juzgado en Inglaterra, otro 4% creen que debería ser juzgado en otro país, un 2% opina que no debería ser juzgado en absoluto, y un 17% no opina en absoluto.

Por otra parte, algo más de la mitad de los entrevistados (58%) opina que "Si se juzga a Pinochet por los crímenes cometidos durante el golpe de Estado, habría que juzgar a otros líderes políticos en todo el mundo", mientras que un

24% de los entrevistados opinan que "El caso de Pinochet es diferente al de otros líderes políticos a los que se suele aludir", por lo que juzgar a Pinochet no implica tener que juzgar a otros.

Tomando en consideración a los que creen que, si se juzga a Pinochet, habría que juzgar a otros líderes políticos, se les preguntó quiénes serían dichos líderes, resultando más mencionados Fidel Castro (22%), Sadam Husein (10%), General Videla (9%), Milosevic, Karadzic y otros líderes yugoslavos (8%) y en general "todos los dictadores" (6%), aunque el 45% de estos entrevistados no ofrece ninguna respuesta.

Pero más de la mitad del total de entrevistados (51%) se muestran muy o algo de acuerdo con la actuación que ha mantenido el Gobierno de la Nación en relación con este caso, mientras que solo un 18% afirman estar muy o algo en desacuerdo con sus actuaciones.

Sin embargo, solo un tercio de los entrevistados (33%) cree que, con independencia de las declaraciones oficiales, lo que el Gobierno Español quiere es que Pinochet venga a España y sea juzgado aquí, pero una proporción similar (30%) cree que lo que el Gobierno desearía es que Inglaterra devuelva a Pinochet a Chile, y otro 11% cree que el Gobierno español preferiría que sean los ingleses quienes juzguen a Pinochet.

Finalmente, los españoles son conscientes de que el caso Pinochet podría perjudicar a las relaciones entre España y Chile (un 56% de los entrevistados lo creen así), siendo minoría los que creen que las relaciones entre los dos países no se verán afectadas (27%) o que se verán beneficiadas (6%).

La Situación en el País Vasco

Aunque más de la mitad de los entrevistados no parece conocer (33%) o en todo caso no opina (18%) sobre los acuerdos alcanzados por el PNV con otros partidos (EA y EH) para formar gobierno, los que opinan parecen estar más bien en desacuerdo (31%) que de acuerdo (18%).

Incluso cuando se les pregunta por el tipo de gobierno que les habría gustado que se formase en el País Vasco, la mayoría no opinan en absoluto (40%), pero los que opinan muestran sobre todo sus preferencias por un gobierno que hubiese incluido a partidos nacionalistas y partidos estatales (39%), y solo

proporciones minoritarias habrían preferido un gobierno solo de partidos nacionalistas (10%) o solo de partidos estatales (11%).

Por tercer mes consecutivo se ha preguntado por las expectativas respecto a cual puede ser el final de la tregua y de las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco. Como en meses anteriores, la mayoría de los entrevistados (34%) cree que "se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno", aunque, también como en meses anteriores, una proporción similar (29%) cree que "no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España". Debe subrayarse, sin embargo, que aunque se mantienen las proporciones minoritarias que opinan que el País Vasco se independizará de España, bien como consecuencia de que se llegará a un acuerdo (6%) o como consecuencia de que no se llegará a un acuerdo y aumentarán los conflictos (5%), se advierte un significativo incremento (desde 8 y 6 por ciento en estudios anteriores a un 14% en este sondeo) de los que creen que "no se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, aunque al final el País Vasco seguirá formando parte de España".

La opinión pública española, por otra parte, no parece favorecer la mediación, en unas supuestas negociaciones entre el Gobierno Español y ETA, del ex-Presidente americano Carter o de cualquier otro político norteamericano. En efecto, un 47% de los entrevistados se muestran en contra de esa mediación, y solo un 20% parecen ser favorables a ella, si bien un 23% afirman que les da igual y otro 10% no opinan en absoluto sobre la cuestión.

Pero, como en otras ocasiones, los españoles consideran poco probable que el País Vasco se constituya en un Estado independiente totalmente separado de España. Solo un 17% ven algunas o muchas posibilidades de que esto suceda, frente a un 40% que ve pocas posibilidades y un 39% adicional que no ve ninguna posibilidad.

Y dos de cada tres españoles (63%) mayores de 18 años afirma estar totalmente o más bien en contra de que el País Vasco se independice de España, frente a solo un 14% que se muestran totalmente o más bien a favor de dicha independencia. Una cuarta parte de los entrevistados, sin embargo, o bien afirma que les da igual (19%) o no contestan en absoluto (5%).

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que no se considera nada justificado, y el 10 significa que se considera totalmente justificado, la inmensa mayoría de los españoles afirma que no justificaría en absoluto la utilización de la violencia por los vascos para lograr su independencia, ni la utilización de la violencia por parte del Gobierno Español para impedir la independencia del País Vasco. Las proporciones que no encontrarían nada justificada la utilización de la violencia serían, respectivamente, el 81% y el 73% en el conjunto de la población española. Teniendo en cuenta que solo un 1% y un 2% respectivamente no opinaron sobre esta cuestión, resultarían solo un 18% y un 25% respectivamente los que encontrarían algún grado de justificación, por pequeña que esta fuera, a la utilización de la violencia para lograr o impedir la independencia del País Vasco respecto al conjunto de España.

Los Problemas Internos en el PSOE

En relación con el pacto alcanzado por Almunia y Borrell durante el Consejo Federal del PSOE celebrado poco antes de que se realizasen las entrevistas para este sondeo de Diciembre, se pidió a los entrevistados que opinaran sobre si creían que el pacto entre los dos líderes citados se mantendría o si alguno de ellos provocaría su ruptura a corto plazo, y en cualquier caso antes de las elecciones. Aunque un 28% de los entrevistados no respondió a la pregunta, casi la mitad (43%) opinaron que esta situación se mantendrá hasta la celebración de las elecciones generales, siendo minoritarias las opiniones que atribuyen a uno u otro la posible ruptura del pacto (4-5%), si bien un 20% creen que ambos romperán el pacto existente y se repetirá otra vez la misma situación.

En todo caso, y tomando en cuenta el nuevo reparto de papeles entre el Candidato Borrell y el Secretario General del PSOE Almunia, se pidió a los entrevistados su opinión sobre quién es actualmente el verdadero líder, claro y sólido, del PSOE. La respuesta mayoritaria (36%) fue la de que "no está muy claro quién es el líder del PSOE", y solo un 24% mencionan a Borrell, mientras que otro 14% menciona otros líderes dentro del PSOE y un 9% afirma que Almunia es el único líder dentro de ese partido. Además, un 16% no respondió a la pregunta en absoluto.

En cuanto a las posibilidades del PSOE de ganar las elecciones, una vez que Almunia y Borrell han alcanzado un acuerdo para trabajar juntos hacia ese objetivo, los españoles no parecen creer en las posibilidades de triunfo del

PSOE. En efecto, un 60% de los entrevistados opina que, en la situación actual, el PP ganaría las Elecciones Generales, frente a solo un 11% que cree en las posibilidades de que sea el PSOE quién las gane. El 29% restante no opinan o creen que las elecciones las ganaría otro partido.

El XX Aniversario de la Constitución

Aunque, como se ha señalado anteriormente, al comentar la imagen de instituciones sociales, la valoración de la Constitución es muy alta, igual a la de La Corona (7,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), casi la mitad de los españoles parecen estar a favor de que se reforme la Constitución (43%), mientras que solo un 26% están más bien o totalmente en contra, un 22% dicen que les da igual, y un 10% no contestan en absoluto.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles altos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son más altos que los del mes pasado, incluso los más altos de los últimos doce meses y de los últimos doce años, desde que se inició este sondeo mensual. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen también en valores altos, más o menos como el mes pasado, lo que podría todavía ser consecuencia de cierta satisfacción y optimismo respecto a la situación presente y futura de la economía española, pero de cierta mayor incertidumbre respecto a la economía personal, lo que de forma conjunta resulta en una propensión al ahorro todavía alta, a pesar de haberse incrementado también algo la propensión al consumo.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo superior al del mes pasado, el segundo más alto de los últimos doce meses y el tercero más alto de los últimos doce años, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio, pero es algo inferior, como se ha indicado, a la evaluación de la economía española, como el mes pasado. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP. Así, el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia es este mes igual que el de los dos meses precedentes, por lo que su valor es el más alto desde hace muchos años, incluso difícil de superar en próximos sondeos, y el de Satisfacción con el Gobierno también se mantiene en el mismo valor que el mes pasado, es decir, en el valor más alto de los últimos doce meses y uno de los más altos de los últimos años. Ambos índices siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio.
- El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea es este mes igual que el mes pasado, continuando por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia,

y para el propio entrevistado, pero en proporciones que son las más altas de los doce últimos meses.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Un leve incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Estabilidad de voto para el PP,
 - Pérdidas significativas de electores para el PSOE y para IU,
 - Leve incremento de voto para los partidos nacionalistas y “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108
2 -IESE	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113
3 -IPA	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130
4 -IA	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38	39
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175	174
6 -IO	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110
7 -IPR	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4
8 -IPM	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148
10 -ISG	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116
11 -IAP	35	36	38	36	36	32	35	35	36	30	31	33
12 -IPI	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6
13 -ISN	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110	110
15 -IBUE	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167	170
16 -IBCA	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158	162
17. IBEN	-	-	-	-	145	149	142	140	151	148	151	157
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9
- PSOE	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8
- IU	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3
- Otros	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1	12,2	13,8
- No Votará	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5
- NS/NC	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7
- PSOE	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2
- IU	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6
- Nacional. Derecha	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9
- Nacional. Izquierda	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2
- Otros	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0
- Abstención	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27	30
Pesimistas	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16	17
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	35	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38	39
Se Endeudan	9	12	11	9	9	9	8	8	10	8	7	9
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	82	81	81	81	83	81	82	84	82	83	84	83
Insatisfechos	10	10	10	10	8	9	8	8	10	9	9	8
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21	24
Pesimistas	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15	14
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22	21
Baja	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53	53
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	67	69	64	64	63	65	63	58	58	56	59	57
Post-materialistas	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	60	56	54	60	57	61	56	61	60	64	65	64
Insatisfechos	20	22	23	19	19	19	20	20	20	16	17	16
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	40	44	37	42	41	45	39	41	43	46	47	47
Insatisfechos	35	29	34	31	33	32	33	35	33	32	31	30
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	34	34	35	35	36	37	38	34	37	35	34	32
Centro	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27	30
Derecha	18	16	15	17	15	18	18	15	15	16	16	17
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	23	21	22	21	21	20	20	18	18	18	21	18
Más españoles	28	27	27	26	30	29	29	22	27	28	27	27
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18	18
Insatisfechos	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8	8
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	76	74	69	70	74	77	73	74	78	78	77	81
Perjudica	12	12	19	18	17	14	18	17	13	12	10	11
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	71	70	65	66	70	72	70	67	74	72	72	76
Perjudica	15	16	22	20	20	17	20	23	16	18	14	14
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	60	63	60	59	64	63	62	68
Perjudica	-	-	-	-	15	14	18	18	13	15	11	11
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	57	60	58	64	63	60	62	56	61	58	58	63
Ninguna	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3	3
<u>Posición Social</u>												
Alta	13	12	12	15	11	14	14	13	14	13	14	15
Baja	39	38	39	36	33	39	38	40	37	36	35	36
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	28	28	23	26	22	28	24	23	23	26	28	28
PSOE	22	22	23	25	26	26	25	28	27	28	26	22
IU	5	5	6	4	6	6	7	6	5	5	5	6

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 1998	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1224)	108	113	130	39	174	110	2,4	43
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(369)	148	200	143	49	183	130	2,6	39
Pesimistas	(211)	60	-	112	28	159	87	2,4	41
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(479)	117	125	200	100	186	121	2,4	48
Prestan dinero	(113)	96	90	-	-	134	100	2,3	49
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1010)	112	117	136	43	200	114	2,4	45
Insatisfecho	(99)	84	85	92	19	-	80	2,4	42
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(291)	144	133	136	47	181	200	2,3	47
Pesimista	(168)	60	75	102	21	143	-	2,4	40
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(257)	112	122	131	40	176	109	4,4	38
Media	(256)	107	111	135	42	172	105	3,0	35
Baja	(651)	108	110	127	37	175	113	1,3	46
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(701)	108	114	127	35	172	108	2,5	-
Post-materialistas	(523)	109	111	134	44	178	114	2,2	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(777)	112	121	136	43	181	112	2,4	40
Insatisfechos	(189)	99	94	122	35	159	103	2,2	54
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(572)	119	135	138	45	184	112	2,6	35
Insatisfechos	(372)	95	83	122	34	160	107	2,0	53
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(397)	102	98	125	35	170	108	1,9	54
Centro	(367)	111	117	138	45	181	109	2,5	40
Derecha	(204)	122	143	129	37	179	118	2,8	39
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(216)	108	112	134	44	173	113	2,3	51
Igual	(645)	108	114	129	38	175	108	2,4	43
Más españoles	(332)	110	112	130	39	175	111	2,3	35
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(867)	112	116	139	45	189	114	2,3	45
Malo	(344)	100	105	107	25	138	99	2,5	37
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(481)	106	111	132	40	179	107	2,5	47
Nacional	(94)	110	116	124	32	176	113	2,5	42
Supranacional	(552)	109	114	129	39	173	111	2,3	36
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(223)	118	124	133	46	182	124	2,4	49
Insatisfechos	(99)	91	92	109	27	144	89	2,2	36
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(989)	111	116	133	41	180	114	2,3	46
Perjudica	(131)	98	106	115	32	151	91	2,3	32
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(933)	111	117	134	42	180	114	2,3	45
Perjudica	(169)	98	100	111	29	153	93	2,4	37
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(833)	113	118	134	42	180	116	2,3	45
Perjudica	(140)	95	100	112	31	155	93	2,3	35
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(767)	111	115	137	45	176	114	2,3	47
Baja, Ninguna	(457)	105	110	119	30	172	104	2,4	36
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(441)	103	106	119	31	169	104	2,8	36
Media	(597)	110	114	132	41	178	113	2,2	46
Alta	(185)	117	125	148	51	177	117	1,8	49
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(342)	120	140	138	43	181	114	2,7	36
PSOE	(267)	99	94	123	33	173	105	2,2	49
IU	(77)	103	98	113	29	164	114	1,7	65

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1224)	148	116	33	3,6	3,2	110	170	162	157	125	28	22	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(369)	162	159	24	4,1	3,1	119	177	172	166	132	46	14	4
Pesimistas	(211)	125	77	34	3,1	3,1	104	165	152	144	123	16	32	8
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(479)	156	127	32	3,7	3,2	116	176	171	164	143	31	19	5
Prestan dinero	(113)	130	95	36	3,5	3,2	110	153	135	138	111	17	24	11
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1010)	153	122	32	3,7	3,2	113	176	168	162	127	29	22	6
Insatisfecho	(99)	119	66	37	3,3	3,1	90	139	133	132	112	17	25	11
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(291)	143	111	30	3,7	3,1	121	181	171	166	138	30	20	7
Pesimista	(168)	124	94	34	3,4	3,1	99	148	136	129	113	24	27	5
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(257)	154	142	31	4,1	3,2	115	171	164	156	114	39	19	2
Media	(256)	150	130	31	3,9	3,2	109	165	151	149	124	37	19	4
Baja	(651)	145	104	33	3,4	3,2	108	171	166	160	129	21	25	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(701)	153	128	36	3,8	3,3	107	164	158	152	117	31	20	4
Post-materialistas	(523)	141	100	28	3,4	3,1	114	178	169	163	137	24	25	10
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(777)	200	135	28	3,7	3,2	115	179	170	165	129	33	23	6
Insatisfechos	(189)	-	65	35	3,2	2,9	101	155	144	138	134	17	19	10
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(572)	172	200	24	4,1	3,2	118	179	173	166	127	49	15	4
Insatisfechos	(372)	120	-	34	2,9	3,1	101	160	148	143	131	4	36	11
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(397)	142	75	17	2,4	3,1	107	171	162	155	137	4	50	17
Centro	(367)	154	131	35	4,0	3,2	113	178	171	163	123	34	11	1
Derecha	(204)	163	173	12	5,4	3,2	116	175	169	163	137	82	3	1
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(216)	133	99	31	3,3	1,7	107	162	152	147	128	18	18	9
Igual	(645)	151	121	32	3,7	3,0	111	172	163	158	125	30	23	7
Más españoles	(332)	153	120	34	3,6	4,6	109	172	168	159	123	32	24	4
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(867)	154	120	31	3,7	3,2	112	177	170	163	129	30	21	6
Malo	(344)	131	107	37	3,5	3,1	104	154	143	141	115	23	23	6
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(481)	147	118	35	3,6	3,1	112	176	168	160	117	27	23	5
Nacional	(94)	158	130	30	4,0	3,1	102	155	155	138	134	36	22	5
Supranacional	(552)	151	115	30	3,6	3,3	108	167	159	157	127	29	21	7
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(223)	159	134	27	3,7	3,2	200	194	184	180	140	34	27	6
Insatisfechos	(99)	117	73	42	3,2	3,1	-	47	30	33	113	14	25	10
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(989)	154	122	29	3,7	3,2	120	200	188	179	130	30	23	6
Perjudica	(131)	117	88	39	3,5	3,0	48	-	23	30	114	22	21	9
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(933)	154	123	29	3,7	3,2	120	197	200	184	130	31	23	6
Perjudica	(169)	125	86	37	3,4	3,0	60	62	-	43	115	22	22	8
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(833)	156	124	28	3,7	3,2	122	197	195	200	129	31	22	6
Perjudica	(140)	122	88	33	3,5	3,0	56	54	35	-	116	23	25	11
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(767)	149	116	30	3,6	3,2	113	174	166	160	200	30	21	6
Baja, Ninguna	(457)	147	118	38	3,7	3,2	105	164	156	152	-	24	23	6
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(441)	147	121	36	3,7	3,2	103	162	155	150	96	25	26	4
Media	(597)	146	111	32	3,6	3,2	111	172	163	156	134	29	19	8
Alta	(185)	156	121	28	3,5	3,2	123	184	179	174	169	32	20	7
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(342)	166	177	-	4,7	3,3	118	180	173	166	137	100	-	-
PSOE	(267)	154	81	-	2,8	3,3	113	174	165	156	121	-	100	-
IU	(77)	131	79	-	2,4	3,0	105	162	156	147	126	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (4% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los dos últimos meses, solo 20% este mes), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto, (aunque lo habitual es que la proporción sea de alrededor de una cuarta parte, por el mayor volumen de los que no contestan).

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	8	7	7	8	7	7	8	8	7	7
2	21	23	22	22	22	21	22	22	22	23	25	24
3	24	22	22	22	24	25	23	23	22	24	21	23
4	27	26	27	25	26	26	29	27	28	26	26	28
5	13	14	14	14	13	12	12	12	14	12	13	13
6	6	6	4	6	5	4	5	6	5	4	4	4
7	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2
8 y más	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	5	6	5	7	4	6	6	5	7	5	6	6
Medio	51	48	49	51	50	52	51	50	50	51	50	52
Bajo	7	5	7	8	5	6	7	8	8	6	8	7
En Paro	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4
Ama de Casa	-	*	1	-	*	-	-	*	*	*	*	-
Jubilado	31	34	31	29	35	32	30	31	30	33	31	30
NS/NC	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	31	34	32	29	36	32	31	31	30	34	31	30
En Paro	5	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4
Sector Público	5	5	4	5	4	4	4	5	6	5	5	4
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	40	46	46	43	45	48	46	44	44	44	48
Cuenta Propia	13	14	12	14	12	15	13	14	14	13	14	13
NS/NC	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*	*

Cuadro 2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2
De 50 a 75.000 Ptas.	11	14	9	11	10	10	10	10	9	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	11	13	13	11	10	12	11	13	11	14	14	12
De 100 a 150.000 Ptas.	20	18	20	19	17	17	19	19	18	18	21	25
De 150 a 200.000 Ptas.	13	13	15	13	14	11	11	13	11	15	17	14
De 200 a 275.000 Ptas.	8	8	7	8	8	6	6	5	7	9	10	8
De 275 a 350.000 Ptas.	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	6
De 350 a 500.000 Ptas.	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3
Más de 500.000 Ptas.	*	1	*	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	29	27	27	26	32	33	36	31	34	23	19	20

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	99	99	98	97	98	98	97	99	99	98	98
1 T.V. en color	65	66	64	62	62	61	62	58	56	59	63	62
2 T.V. en color	29	28	28	30	28	30	29	34	36	32	29	28
3 o más T.V. en color	4	5	6	7	7	7	7	6	7	8	6	8
Vivienda Propia	80	78	80	81	80	80	80	81	85	82	82	80
Teléfono	81	81	81	81	80	83	82	83	84	83	82	84
Teléfono Móvil (celular)	14	14	16	17	17	17	20	18	19	19	19	21
Automóvil	68	69	72	70	70	73	72	68	72	69	68	69
Equipo de Sonido	50	53	51	56	54	54	54	53	52	57	54	55
Vídeo	67	69	66	71	68	70	68	69	70	71	69	73
Lavavajillas	17	17	15	21	17	17	19	18	19	17	17	18
Ordenador Personal	22	21	20	23	21	23	23	21	25	22	24	22
Media (x) artículos por Hogar	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	5,6	5,6
Coefficiente de Variación (%)	39	40	40	40	40	41	41	40	39	39	40	39

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

	Equipamiento:											
	Total	Vivienda	Auto-	TV	Telé-	Teléfono	Lavava-	Equipo	Ordenador	Media de		
DICIEMBRE 1998	Muestra	Propia	Móvil	Color	Vídeo	Fono	Móvil	Jillas	Sonido	personal	Artículos	CV%
TOTAL	(1224)	80%	69	98	73	84	21	18	55	22	5,6	39
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(319)	73%	75	98	81	81	32	23	76	32	6,4	36
30 a 49 años	(416)	76%	84	99	85	82	25	20	68	28	6,1	33
50 a 64 años	(264)	87%	71	98	67	88	15	16	39	17	5,3	40
65 y más años	(224)	92%	32	96	43	89	7	10	17	4	4,1	42
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(441)	85%	56	98	58	82	10	9	36	11	4,8	41
Media	(597)	77%	73	98	78	84	24	18	61	23	5,8	38
Alta	(185)	80%	87	98	91	89	38	39	80	46	7,0	29
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(397)	79%	70	98	75	82	22	17	61	23	5,8	38
Centro	(367)	86%	68	98	72	88	21	22	54	23	5,7	39
Derecha	(204)	81%	70	98	74	85	28	20	53	26	5,9	41
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(372)	83%	89	99	91	90	37	35	78	45	7,2	28
Medio	(640)	79%	67	98	69	82	17	12	52	15	5,3	38
Medio Bajo	(183)	84%	47	99	57	89	8	7	26	4	4,5	35
Bajo	(29)	52%	3	86	10	35	-	-	-	-	1,9	15
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	(378)	82%	73	99	78	88	28	23	62	26	6,1	36
Cajas	(871)	81%	69	98	73	85	21	18	55	22	5,6	39

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	26	26	26	29	26	25	23	23	26	29	32	30
Medio	50	49	52	50	48	51	53	54	52	50	49	52
Medio Bajo	20	21	19	18	21	20	20	19	18	17	15	15
Bajo	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que casi la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, pero este mes es la más alta desde el pasado mes de Marzo, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y 15% sobre el total de población activa, continuándose la tendencia a la disminución que se

inició hace algunos meses (solo rota el mes pasado) y que sugieren las estadísticas oficiales, por lo que habrá que observar los datos de próximos meses para verificar si se trata de un cambio de tendencia o de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se suelen autopoicionar más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas, aunque no se observa así este mes.

Cuadro 2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por Características Demográficas

[illegible]

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	25	25	25	26	25	25	26	25	26	26	26	26
Urbano	48	46	47	46	47	46	46	47	47	46	46	46
Metropolitano	27	29	28	28	28	29	28	28	27	29	28	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	71	72	72	72	70	70	74	73	72	71	71	71
Móviles	29	28	28	28	30	30	26	27	28	29	29	29

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Baja	35	34	35	32	33	35	35	37	33	32	32	32
Media	48	50	49	50	51	48	48	46	49	50	50	49
Alta	12	11	11	14	11	12	13	12	12	13	13	14
Muy Alta	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	1	*	1	1	1	*	*	-	1	-	*	*
Media Alta	3	3	4	4	3	5	5	2	5	3	4	5
Media Media	56	56	52	58	57	57	58	59	56	60	60	61
Media Baja	31	28	32	26	29	28	27	30	29	27	26	26
Baja	7	10	10	9	8	8	7	8	8	8	7	6
NS/NC	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	1

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
DICIEMBRE 1998	(1224)	26	34	21	18	36	49	15	32	30	17	30	52	15	2	
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(319)	100	-	-	-	31	61	8	33	28	15	42	52	6	1	
30 a 49 años	(416)	-	100	-	-	18	53	29	39	28	16	41	52	6	*	
50 a 64 años	(264)	-	-	100	-	34	52	14	25	35	18	20	58	19	4	
65 y más años	(224)	-	-	-	100	79	21	*	28	31	19	6	47	40	7	
<u>Posición Social:</u>																
Baja	(441)	22	17	21	40	100	-	-	28	28	15	7	58	30	6	
Media	(597)	32	37	23	8	-	100	-	34	30	18	35	55	9	1	
Alta	(185)	14	65	20	1	-	-	100	38	35	16	72	28	-	-	
<u>Ideología:</u>																
Izquierda	(397)	27	41	16	16	31	52	18	100	-	-	38	47	13	3	
Centro	(367)	24	32	25	19	34	48	18	-	100	-	32	54	13	1	
Derecha	(204)	24	33	23	21	33	52	15	-	-	100	31	54	14	1	
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>																
Alto, Medio alto	(372)	36	46	14	4	8	56	36	40	32	17	100	-	-	-	
Medio	(640)	26	34	24	17	40	52	8	29	31	17	-	100	-	-	
Medio Bajo	(183)	10	14	27	49	72	28	-	28	25	16	-	-	100	-	
Bajo	(29)	10	7	32	52	83	17	-	34	14	7	-	-	-	100	
<u>Clientes de:</u>																
Bancos	(378)	24	38	23	16	28	49	23	35	29	18	40	48	12	1	
Cajas	(871)	24	35	21	20	39	48	14	33	31	17	30	53	14	3	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de una cuarta parte de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con bastante incertidumbre en el futuro.
- Poco autoritarios y moralistas,
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Ultima Semana.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	66	65	67	70	70	68	64	72	68	71	72	69
- Solo, solitario, aislado	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2
- Aburrido	4	4	5	4	5	4	6	4	4	4	3	4
- Cansado, con "stress", nervioso	9	9	8	7	7	8	9	8	9	8	7	8
- Deprimido, triste	6	6	4	4	5	5	6	5	5	4	5	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
- Preocupado por algo	11	11	10	10	8	9	9	7	9	8	10	10
- NS/NC	1	1	1	1	*	1	1	*	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	67	66	69	71	71	70	66	73	69	72	73	71
- % estado de ánimo malo	33	33	31	28	29	29	33	26	30	28	27	28

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1224)	69%	2	4	8	4	2	10	1	71	28
<u>Sexo</u>											
Varón	(590)	72%	2	5	7	2	2	9	1	74	25
Mujer	(634)	67%	2	3	10	6	1	12	1	68	31
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(319)	73%	2	4	7	2	3	8	1	76	23
30 a 49 años	(416)	71%	1	3	11	3	1	8	1	72	27
50 a 64 años	(264)	70%	1	4	9	5	*	10	1	71	29
65 y más años	(224)	60%	4	4	6	7	1	16	2	61	37
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(38)	76%	-	-	13	3	3	3	3	79	19
Medio	(396)	73%	1	3	10	1	2	9	2	75	23
Bajo	(91)	78%	1	2	4	5	-	9	-	78	22
En paro	(104)	62%	2	10	7	5	-	14	-	62	38
Ama de casa	(283)	67%	2	3	11	6	-	10	1	67	32
Estudiante	(98)	69%	2	7	7	2	4	8	1	73	26
Jubilado	(213)	66%	4	3	4	8	2	13	1	67	32
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(372)	73%	1	1	10	2	2	8	2	76	22
Medio	(640)	72%	2	4	6	4	1	10	1	73	26
Medio Bajo	(183)	58%	2	6	12	7	1	15	1	58	41
Bajo	(29)	34%	7	10	14	4	3	24	4	38	59

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	8	9	8	8	12	10	8	10	9	10	7	8
Al presente	43	45	48	50	46	51	49	48	48	47	50	47
Al futuro	46	43	40	41	40	37	40	40	41	41	40	42
NS/NC	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	62	66	68	67	72	74	68	70	68	69	67	66

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1224)	8%	47	42	2	66
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	5%	41	53	1	52
30 a 49 años	(416)	5%	47	46	2	59
50 a 64 años	(264)	7%	49	42	2	65
65 y más años	(224)	21%	55	21	4	100
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(441)	10%	50	37	3	74
Media	(597)	8%	46	44	2	63
Alta	(185)	5%	43	51	1	54
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(397)	9%	46	44	2	66
Centro	(367)	8%	50	41	1	67
Derecha	(204)	8%	49	42	2	66
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(372)	6%	42	50	2	57
Medio	(640)	7%	49	42	2	66
Medio Bajo	(183)	15%	50	33	2	82
Bajo	(29)	10%	55	28	7	83
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(257)	11%	47	38	3	73
Media	(256)	9%	46	43	3	66
Baja	(651)	7%	48	44	1	63
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(378)	7%	48	44	2	64
Cajas	(871)	9%	46	43	2	65

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	40	39	40	42	41	43	38	40	39	37	43	40
Su provincia	8	9	10	7	7	8	9	6	9	6	8	7
Su Comunidad Autónoma	16	18	17	18	16	16	16	16	16	17	14	16
España	28	25	26	25	28	27	29	31	29	32	27	29
Europa (UE)	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	-	-	*	*	-	*
El Mundo	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
Ninguno	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*	*

Cuadro 2.3.6.

Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1224)	40%	7	16	29	6	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	36%	9	18	27	9	1
30 a 49 años	(416)	39%	7	18	28	7	*
50 a 64 años	(264)	45%	6	14	30	3	2
65 y más años	(224)	44%	8	16	30	2	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(441)	51%	8	16	22	3	1
Media	(597)	37%	7	17	30	7	1
Alta	(185)	26%	6	16	43	9	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(216)	43%	9	35	10	2	1
Tan nac. como esp.	(645)	45%	8	16	23	7	*
Más españoles	(332)	30%	6	6	53	4	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(378)	38%	9	19	28	6	*
Cajas	(871)	40%	7	17	28	6	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
TOTAL	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	21	23	24	19	22	21	22	18	22	20	23	22
España	70	66	68	72	71	70	67	73	64	71	67	68
Europa (UE)	5	6	5	6	4	5	5	4	11	5	6	5
Otros	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2
NS/NC	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1224)	22%	68	5	2	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	21%	65	8	3	2
30 a 49 años	(416)	24%	66	5	4	2
50 a 64 años	(264)	21%	71	5	2	1
65 y más años	(224)	21%	74	2	*	2
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(441)	26%	68	3	1	2
Media	(597)	21%	69	6	3	2
Alta	(185)	18%	68	8	5	2
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(397)	23%	65	6	3	2
Centro	(367)	24%	68	5	2	2
Derecha	(204)	14%	81	3	2	-
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(216)	62%	28	7	-	2
Tan nac. como esp.	(645)	17%	74	5	3	1
Más españoles	(332)	6%	86	4	2	2
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(316)	17%	78	3	2	1
PSOE	(281)	16%	76	4	2	1
IU	(62)	18%	66	8	3	5
Nacionalistas derecha	(72)	65%	28	4	-	3
Nacionalistas izquierda	(21)	72%	24	5	-	-
Otros, en blanco	(30)	14%	63	10	13	-
No votará	(254)	22%	64	9	4	2
No sabe	(38)	21%	66	-	3	11
No contesta	(149)	22%	71	4	-	3
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(378)	21%	70	5	3	1
Cajas	(871)	23%	68	5	3	2

Cuadro 2.3.9.Evaluación de la Situación Personal y de España

DICIEMBRE 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1	Actualmente	Dentro	Hace 1	Actualmente	Dentro
	año		de 1 año	año		de 1 año
Total	(1.224)	(1.224)	(1.224)	(1.224)	(1.224)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	2	2	5	*	1	2
9.	4	4	10	1	1	4
8.	16	16	17	5	6	9
7.	22	24	20	12	16	16
6.	23	22	15	27	30	19
5.	21	22	14	35	30	21
4.	7	6	3	12	9	9
3.	3	2	2	4	3	4
2.	1	1	1	1	1	1
1.	1	*	*	*	*	*
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	12	1	1	13
% Opinan	100	100	88	99	99	87
X Valoración	6,1	6,3	6,8	5,4	5,6	5,9
% Discrepancia	28	27	28	27	26	30

Cuadro 2.3.10.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	6,2	6,1
- Actualmente	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9	6,9	6,8
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5	5,5	5,4
- Actualmente	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6	5,6
- Dentro de 1 año	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,0	5,9

Cuadro 2.3.11.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1224)	6,1	6,3	6,8	5,4	5,6	5,9
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	6,3	6,5	7,4	5,3	5,6	5,9
30 a 49 años	(416)	6,1	6,3	6,8	5,4	5,6	5,9
50 a 64 años	(264)	6,0	6,0	6,3	5,5	5,6	5,9
65 y más años	(224)	6,1	6,1	6,1	5,5	5,7	5,9
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(441)	6,0	6,0	6,3	5,4	5,6	5,8
Media	(597)	6,2	6,4	6,9	5,4	5,6	5,9
Alta	(185)	6,4	6,6	7,1	5,5	5,9	6,1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(397)	6,1	6,1	6,7	5,2	5,2	5,3
Centro	(367)	6,4	6,5	6,8	5,5	5,8	6,1
Derecha	(204)	6,3	6,4	7,1	5,7	6,3	6,9
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(216)	5,9	6,2	6,7	5,2	5,5	5,8
Tan nac. como esp.	(645)	6,1	6,2	6,8	5,5	5,7	6,0
Más españoles	(332)	6,2	6,4	6,8	5,3	5,5	5,8
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(257)	6,3	6,3	6,7	5,6	5,9	6,3
Media	(256)	5,8	6,1	6,4	5,4	5,7	6,0
Baja	(651)	6,2	6,3	6,9	5,3	5,5	5,8
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(378)	6,1	6,3	6,7	5,4	5,7	6,1
Cajas	(871)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,6	5,9

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

DICIEMBRE 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	20%	31	23	22	4	105
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	32	38	19	3	83
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	20	38	28	7	62
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	30	38	20	2	82
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	38	32	11	2	114
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	14%	36	32	10	9	109

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
- Dogmatismo	119	111	109	118	113	114	110	106	108	107	111	105
- Autoritarismo	88	90	86	94	90	94	89	83	87	79	83	83
- Transcendentalismo	72	68	72	80	75	71	72	67	72	65	67	62
- Moralismo	95	95	94	90	88	89	86	82	94	81	76	82
- Incertidumbre respecto al futuro	110	111	114	115	110	106	108	110	116	113	116	114
- Fatalismo	105	111	113	126	117	110	111	105	112	99	112	109

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1224)	105	83	62	82	114	109
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	75	70	42	74	121	104
30 a 49 años	(416)	88	62	51	79	117	108
50 a 64 años	(264)	131	102	75	80	103	116
65 y más años	(224)	150	117	96	100	109	111
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(441)	131	104	79	101	124	110
Media	(597)	96	71	55	74	115	111
Alta	(185)	73	70	46	58	83	98
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(397)	81	64	45	77	116	104
Centro	(367)	113	84	62	69	103	102
Derecha	(204)	139	106	85	95	114	119
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(216)	99	80	60	89	120	111
Tan nac. como esp.	(645)	103	83	61	77	114	105
Más españoles	(332)	117	84	64	85	107	117
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(257)	155	106	104	97	112	120
Media	(256)	124	96	68	79	103	106
Baja	(651)	84	70	46	77	119	108
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(378)	102	82	65	80	104	108
Cajas	(871)	110	83	62	80	115	109

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre 1998

En la última década, nunca habían coincidido tantas circunstancias positivas como para que el Índice Global del Sentimiento del Consumidor alcanzara un nivel tan elevado como el actual, situado en el 108.

Si se analiza el contexto en el que se produce, se observará que la economía española carece de datos negativos desde hace varios meses. Los españoles ya no piensan en los niveles de inflación y los tipos de interés como problemas, al estar situados en niveles históricos mínimos. La población ha recobrado la confianza en la economía general y particular y percibe que el contexto general es más favorable, más aún cuando conoce la anunciada reducción en las retenciones. Si a este panorama se añaden la continuada tregua de ETA y la ausencia de problemas climáticos o conflictos sociales, se deducirá

que los españoles comienzan a acostumbrarse a una sociedad donde los conflictos sindicales, las huelgas, la tensión política, la corrupción, el terrorismo y la crisis económica ya no forman parte de los boletines informativos desde hace meses.

Coincidiendo con esta situación, el trabajo de campo tiene lugar en un ambiente prenavideño en el que las personas se muestran más dispuestas a gastar, con menos temor y mejores expectativas de futuro con el inicio de la era “Euro”.

Por lo tanto, parece razonable que el ISC-5 alcance su punto más alto en la última década. Es la consecuencia de la evolución positiva que los españoles han mostrado sobre todo en lo que se refiere a su sentimiento sobre su economía particular presente, medida a través del ISC-1, cuyo resultado es ahora del 101, mientras que los tres índices parciales restantes igualan o superan el nivel 110, sirviendo también como precedente de unos datos inéditos.

Otra de las expresiones que mejor pone de manifiesto la unanimidad de este sentimiento reposa en que todos los segmentos de la población se sitúan por encima del nivel 100, incluso los mayores de 65 años y los de ideología de izquierda. Bien es cierto que los endeudados y los de status bajo siguen erigiéndose como la excepción a la regla.

De hecho, estos son los segmentos que impiden afirmar que el índice de equilibrio 100 es superado por la totalidad de los grupos estudiados, cualquiera que sea el ISC analizado.

Al profundizar en el sentimiento sobre la situación particular presente, se observa además que los individuos con ideología de izquierda (ISC-1=97), los que viven al día (ISC-1=94) y los mayores de 50 años también se suman a la lista, si bien su progresión positiva es evidente si se comparan sus datos actuales con los del mes pasado y los de hace un año.

El sentimiento expresado por los entrevistados en este último mes del año son pues la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social.

En estas circunstancias, se ha producido un fenómeno propio de aquellos meses en los que el optimismo de los españoles es mayor, cuyo efecto se traduce en un mayor porcentaje de individuos que opina sobre el conjunto de temas sobre los que se le pide su parecer.

Los españoles deben estar percibiendo una fuerte estabilidad económica, social y política, carente de sobresaltos o atentados y en la que los indicadores macroeconómicos siguen siendo positivos, lo que explicaría que los indicadores registrados se sitúen en los niveles positivos que caracterizaron la víspera del periodo estival.

Así, el índice global ISC-5 se eleva al nivel 108, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=111) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal (ISC-1=101), mientras que el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, ahora es el más alto que se recuerda (ISC-3 = 112).

Por su parte, el índice sobre la economía futura del país (ISC-4=110) también es el más alto de la última década.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles disfrutan de un optimismo más consistente en lo que se refiere al futuro que al presente de la economía, tanto de España como propio.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo aumente nuevamente hasta el nivel 110, un nivel desconocido hasta la fecha, mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE se dispara por su parte hasta el nivel más alto registrado por los sondeos de ASEP en esta década, al situarse en el nivel 113, siendo los mismos grupos los que no alcanzan el nivel 100, si bien están próximos al mismo.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación Económica sigue mejorando, consolidándose por encima del índice 100, pero aún lejos del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para

pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
ISC-1												
Econ. Person. Presente	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101
ISC-2												
Econ. Person. Futura	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111
ISC-3												
Econ. País Presente	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107	112
ISC-4												
Econ. País Futura	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110
ISC-5	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108

Cuadro 3.1.2.

Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5).
por Características Socioeconómicas.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISC-5	99	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	106	112	111	113	114	110	111	110	108	109	112	116
30 a 49 años	99	104	99	102	106	109	105	105	106	102	106	109
50 a 64 años	93	103	91	96	101	99	101	96	99	101	102	105
65 y más años	96	96	96	100	99	99	100	98	97	99	97	102
<u>Posición Social:</u>												
Baja	97	98	96	102	101	101	102	99	103	98	101	103
Media	99	108	101	103	107	106	105	104	104	105	105	110
Alta	105	114	109	108	117	115	112	112	105	111	116	117
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	91	97	91	96	99	96	99	96	98	95	103	102
Centro	98	105	106	104	108	106	104	104	107	107	104	111
Derecha	118	124	119	118	122	127	118	117	113	119	120	122
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	84	100	93	98	102	97	96	95	98	99	104	96
Vive al día	84	100	95	98	99	98	99	97	98	97	99	104
Ahorran	110	115	111	112	116	116	116	113	112	114	114	118
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	107	116	111	111	116	117	117	112	112	112	114	116
Medio	100	104	98	101	106	103	103	102	102	101	103	108
Medio bajo	92	95	94	98	94	100	98	97	96	98	100	101
Bajo	80	89	83	98	97	90	88	88	98	85	83	80
<u>Clientes de</u>												
Bancos	102	110	103	106	109	110	109	108	110	102	108	111
Cajas	99	104	100	103	106	105	105	102	102	103	105	109

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	12	14	15	14	16	14	15	14	14	14	13	15
Igual	70	67	66	72	70	70	71	72	70	69	72	71
Peor	18	18	19	14	14	15	14	14	15	17	16	14
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101

Situación del País respecto a hace seis meses:												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	20	23	18	20	21	23	21	21	19	19	22	26
Igual	56	54	56	57	61	56	58	59	61	61	60	56
Peor	20	17	20	18	15	16	16	16	17	16	15	15
NS/NC	4	5	6	5	3	5	4	4	3	3	4	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	100	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107	112

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISC-1	94	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	105	103	113	111	110	107	111	110	107	104	107	112
30 a 49 años	93	97	95	98	103	101	100	101	103	98	97	102
50 a 64 años	82	94	83	94	94	92	94	89	89	93	90	92
65 y más años	94	90	89	94	95	93	96	96	94	92	91	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	91	88	89	96	94	95	98	91	96	91	92	96
Media	94	101	98	101	103	100	101	103	100	100	96	103
Alta	103	107	111	103	120	107	108	113	107	104	112	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	90	91	96	98	93	95	94	98	92	100	100
Centro	96	98	102	102	102	100	100	101	100	101	96	104
Derecha	104	108	114	109	111	115	111	110	102	111	102	107
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	71	83	83	92	91	87	90	80	91	83	82	86
Viven al día	89	92	89	95	95	92	96	94	91	92	92	94
Ahorran	106	109	111	109	114	111	111	113	116	108	108	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	102	107	112	108	114	109	113	110	110	105	110	110
Medio	96	98	93	99	102	98	100	99	97	98	94	101
Medio bajo	84	85	87	90	86	94	93	92	92	87	90	86
Bajo	70	81	75	90	93	77	81	92	98	78	62	83
<u>Clientes:</u>												
Bancos	97	99	97	104	106	106	106	103	106	94	102	102
Cajas	93	96	97	98	101	99	100	100	98	99	98	103

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISC-3	100	106	98	109	106	108	105	105	103	103	107	112
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	100	109	107	109	108	107	107	107	100	106	110	114
30 a 49 años	101	105	96	100	106	111	104	105	106	102	105	113
50 a 64 años	98	110	95	95	106	104	104	102	106	104	111	113
65 y más años	101	98	94	108	103	106	105	104	96	99	99	105
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	96	94	104	103	104	101	105	102	96	104	105
Media	101	109	100	101	107	108	105	102	102	105	106	113
Alta	102	123	106	106	112	118	115	114	104	114	119	124
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	86	94	85	89	93	92	96	94	91	90	96	97
Centro	103	110	107	106	112	115	110	108	108	109	108	114
Derecha	133	136	124	125	129	135	124	125	123	127	136	139
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	80	101	90	95	100	103	93	102	95	99	113	95
Viven al día	96	99	91	96	98	101	97	98	98	95	97	108
Ahorran	110	120	113	113	118	117	120	115	110	116	119	220
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	106	124	110	111	116	120	120	114	110	112	116	121
Medio	99	103	96	98	106	103	101	105	103	100	105	109
Medio bajo	98	93	92	103	95	105	100	101	94	99	97	108
Bajo	84	87	83	103	94	102	92	76	93	78	89	80
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	102	114	104	104	110	111	111	110	109	101	110	115
Cajas	100	106	98	104	105	107	105	104	103	102	107	111

Cuadro 3.1.6.Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Mejor	14	18	16	16	19	17	17	15	18	18	16	18
Igual	63	61	63	67	66	65	64	68	64	65	70	71
Peor	12	10	12	9	8	10	9	9	10	10	8	6
NS/NC	11	11	10	8	7	8	10	9	7	8	6	5

ISC-2 (Economía Personal Futura)	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111
-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Situación de España dentro de seis meses:												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Mejor	17	19	17	16	18	21	18	14	17	18	19	21
Igual	50	54	55	58	59	55	56	60	58	58	60	59
Peor	17	12	15	12	13	13	13	13	14	13	10	11
NS/NC	16	15	12	13	10	11	14	13	11	11	11	9

ISC-4 (Economía del País Futura)	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110
-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISC-2	101	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	111	123	118	122	127	118	117	120	123	120	120	125
30 a 49 años	103	109	106	109	112	111	110	110	110	107	112	111
50 a 64 años	92	100	90	97	100	98	103	95	95	102	97	104
65 y más años	94	95	97	92	98	95	96	94	97	100	98	102
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	104	101	101	105	101	105	101	106	103	104	106
Media	102	111	105	109	112	108	109	108	110	111	109	114
Alta	107	109	111	113	121	119	112	116	107	111	114	116
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	99	107	102	104	110	102	107	105	108	104	112	110
Centro	98	104	105	105	112	102	106	106	108	110	105	111
Derecha	112	118	116	116	117	124	114	111	112	115	110	116
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	95	108	100	103	117	98	107	104	107	118	111	113
Vive al día	96	105	102	101	105	100	102	102	103	101	104	107
Ahorran	110	114	110	116	118	117	117	114	114	116	114	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	109	114	113	114	123	119	118	117	118	114	112	116
Medio	103	111	103	106	110	106	108	105	106	106	108	112
Medio bajo	91	98	99	99	98	100	100	99	98	106	105	106
Bajo	80	93	92	98	100	86	90	91	104	93	82	76
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	102	111	110	109	112	111	111	110	117	109	112	112
Cajas	102	107	104	105	112	108	109	106	106	108	108	112

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISC-4	101	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	107	114	106	110	111	107	108	103	103	108	111	112
30 a 49 años	99	105	100	102	105	113	105	103	104	103	110	110
50 a 64 años	100	111	96	98	104	103	103	100	106	104	110	112
65 y más años	96	101	104	106	101	103	103	95	100	103	100	104
<u>Posición Social:</u>												
Baja	100	103	101	106	102	103	103	99	106	102	104	106
Media	100	109	101	101	106	109	105	101	102	104	109	109
Alta	107	118	107	109	114	114	111	104	102	115	118	122
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	88	97	88	94	94	96	99	92	95	95	105	101
Centro	100	106	111	103	106	108	101	103	110	109	107	115
Derecha	124	135	121	124	129	133	123	122	114	122	132	128
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	91	106	101	101	98	99	94	94	99	95	112	90
Vive al día	94	103	97	98	99	100	99	95	98	99	102	106
Ahorran	113	118	110	112	116	118	117	111	111	116	116	120
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	108	119	110	110	113	118	117	106	109	116	117	116
Medio	100	105	101	102	106	104	102	101	103	100	104	109
Medio Bajo	97	103	97	100	97	103	101	96	98	101	106	107
Bajo	88	94	80	100	100	96	92	91	98	92	98	83
<u>Clientes de</u>												
Bancos	104	116	102	108	107	114	107	108	107	105	110	112
Cajas	101	108	103	104	105	107	106	100	103	104	108	110

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Optimista	20	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21	24
Indiferente	61	58	58	64	62	61	64	63	60	60	63	62
Pesimista	20	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15	14
IO	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Optimistas	26	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27	30
Indiferentes	51	53	54	56	59	54	56	57	55	56	56	53
Pesimistas	23	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16	17
IESE	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total IO	100	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	117	127	125	128	130	120	123	125	127	119	123	129
30 a 49 años	102	107	103	107	111	110	111	108	110	105	110	110
50 a 64 años	85	99	81	95	99	98	100	94	91	101	91	98
65 y más años	93	87	92	91	96	95	94	95	95	92	92	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	98	95	99	102	100	104	98	105	95	100	104
Media	101	112	104	110	112	110	110	111	109	110	107	113
Alta	108	112	116	114	129	120	116	120	111	115	118	117
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	98	104	98	101	109	101	104	102	106	99	112	108
Centro	97	103	106	107	111	104	106	108	109	109	104	109
Derecha	113	122	119	119	119	129	119	116	114	119	108	118
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	82	103	92	96	119	94	104	97	107	107	108	100
Vive al Día	94	102	96	99	102	99	101	101	98	97	101	103
Ahorra	115	117	114	120	122	120	121	119	119	117	114	121
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	111	116	117	117	126	124	123	121	122	117	116	120
Medio	103	111	98	106	111	106	108	106	105	103	106	110
Medio bajo	88	91	96	95	93	98	100	96	96	98	97	95
Bajo	68	85	78	91	94	81	85	92	104	83	67	69
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	103	112	108	109	115	114	114	110	117	105	112	113
Cajas	101	105	102	104	111	107	109	108	106	107	107	111

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total IESE	103	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	108	118	110	116	112	108	112	108	104	109	116	117
30 a 49 años	103	108	99	103	108	117	107	103	106	104	111	114
50 a 64 años	100	112	94	93	106	105	106	102	113	106	116	113
65 y más años	100	100	100	108	104	108	105	102	99	98	98	105
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	100	99	108	103	105	105	105	107	96	106	106
Media	102	114	100	102	109	112	108	102	104	107	112	114
Alta	108	126	108	109	118	123	117	110	106	119	122	125
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	84	97	84	90	94	95	99	90	93	92	103	98
Centro	105	113	112	108	110	114	110	108	112	110	112	117
Derecha	138	145	127	130	135	142	128	130	124	129	140	143
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	86	106	100	98	104	100	96	100	96	96	119	90
Vive al día	97	103	93	98	100	103	99	96	99	98	101	108
Ahorran	115	123	114	116	120	122	124	116	115	118	124	125
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	110	129	112	114	118	124	123	112	112	116	121	121
Medio	102	106	98	101	108	106	104	104	106	102	109	112
Medio bajo	102	99	97	104	97	105	102	98	96	98	101	105
Bajo	84	89	83	98	96	103	92	80	95	83	93	76
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	108	119	103	108	110	117	115	110	112	102	114	115
Cajas	103	110	102	106	107	110	108	102	104	105	110	112

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un nuevo incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 130, es decir en línea con el promedio de los últimos cuatro meses y cuatro puntos superior al de hace un año en estas fechas, lo que significaría que los españoles consumen con mayor alegría, es decir que muestran una mayor confianza y menor

temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de principios de los años 90 realmente ha concluido tras cumplir los objetivos de la Europa del Euro.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho “miedo” al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Me prestan dinero	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
Gasto mis ahorros	4	7	7	5	5	5	5	4	6	5	4	6
Gasto lo que gana	54	54	55	51	52	49	54	53	48	53	54	51
Ahorro algo	32	31	31	36	34	38	33	35	38	34	37	36
Ahorro bastante	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3
NS/NC	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1
IPA	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130

Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características
Socioeconómicas de los Hogares

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total IPA	126	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130
<u>Edad:</u>												
18-29 años	129	119	125	124	130	131	132	128	126	126	132	134
30-49 años	130	122	125	135	133	141	128	137	140	131	136	132
50-64 años	120	128	119	132	127	127	125	126	126	125	130	127
65 y más años	121	114	114	119	117	127	120	119	121	128	124	124
<u>Posición Social:</u>												
Baja	116	114	115	121	117	125	124	121	121	119	125	119
Media	126	121	124	128	131	133	125	130	132	130	130	132
Alta	153	142	140	147	146	156	141	150	148	146	154	148
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	148	138	139	147	143	154	144	147	146	147	148	149
Medio	123	119	122	126	128	130	124	129	131	122	127	127
Medio Bajo	111	110	106	113	115	122	117	116	113	119	120	110
Bajo	93	96	85	88	98	98	110	92	89	102	100	89
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	128	128	129	136	138	141	130	140	140	135	142	137
Cajas	127	122	121	128	127	133	127	130	132	128	133	130

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV se eleva dos puntos para alcanzar el índice 174, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 134. (Este mes el índice general se sitúa en 174).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Muy Satisfechos	6	8	9	9	6	10	9	10	10	10	10	8
Satisfechos	76	73	72	72	76	71	73	74	72	73	74	75
Indiferentes	7	9	9	9	8	10	10	7	8	8	6	9
Insatisfechos	10	9	9	9	7	7	7	8	9	8	8	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1	1	1
NS/NC	1	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	171	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175	174
Valoración Media	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	21	22	21	20	21	20	20	21	21	20	20

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISCV	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)	176 (3,9)	179 (3,9)
30 a 49 años	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)
50 a 64 años	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	171 (3,7)
65 y más años	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	172 (3,8)
<u>Posición social:</u>												
Baja	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,7)
Media	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)
Alta	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)	186 (3,9)	177 (3,8)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)	171 (3,8)	170 (3,7)
Centro	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)
Derecha	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)	186 (4,0)	179 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)
Medio	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)
Medio bajo	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)
Bajo	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)	149 (3,5)	134 (3,3)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)
Cajas	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 18% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (51%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 41% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (9,3%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,1%) Banco Santander (4,3%), a la de Argentaria (4,0%) y Banesto (4,7%). Por su parte, Banco Popular (1,9%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,0% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (14,4% y 10,0%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)											
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total Clientes	88	88	88	88	86	86	87	88	86	90	91	90
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	86	86	83	84	86	83	86	85	84	86	86	83
30 a 49 años	90	89	91	89	87	88	89	89	88	92	94	92
50 a 64 años	86	90	86	88	86	85	86	88	85	94	89	91
65 y más años	88	86	89	90	84	87	88	89	89	91	92	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	88	86	86	88	88	84	86	85	84	88	90	90
Media	87	90	88	86	85	86	88	88	87	91	90	88
Alta	89	88	92	95	86	90	89	95	90	94	94	91
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	93	89	90	92	92	92	90	94	90	95	92	92
Medio	87	90	89	87	85	88	88	89	87	90	90	90
Medio bajo	84	84	83	84	81	76	86	81	82	86	92	87
Bajo	75	81	68	81	84	76	77	56	73	83	84	76

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias

(En Porcentajes)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total I.B.	33	35	29	33	32	36	31	31	31	32	36	34
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	36	37	32	36	29	36	35	30	31	33	37	34
30 a 49 años	34	39	30	34	36	40	32	36	36	34	39	37
50 a 64 años	31	38	29	38	35	36	29	31	28	34	37	36
65 y más años	27	23	21	21	22	27	26	24	23	24	30	28
<u>Posición Social:</u>												
Baja	26	26	21	22	26	24	27	28	25	27	32	27
Media	37	37	33	38	33	39	31	31	31	32	36	35
Alta	38	57	38	42	45	53	42	39	44	40	47	51
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	41	46	33	48	41	46	39	37	39	37	45	44
Medio	31	34	28	27	28	36	32	31	31	31	34	31
Medio bajo	30	29	26	23	30	20	23	24	20	29	28	28
Bajo	17	9	11	28	19	25	16	19	12	9	21	9
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	17	12	14	13	16	14	13	12	14	23	18

Cuadro 3.4.3.

Clientela de Cajas de Ahorro

(En Porcentajes)

[illegible]

Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)	(1.097)	(1.095)
Santander	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6	5,0	4,3
Popular	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8	1,9	2,6
Banesto	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4	5,0	4,7
Bilbao-Vizcaya	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4	10,4	9,3
Central-Hispano	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1	5,3	6,1
Argentaria	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5	6,4	4,0
Otros Bancos	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7	8,5	8,3
Caja de Madrid	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7	10,4	10,0
La Caixa	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7	13,5	14,4
Caja de Cataluña	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3	2,9	3,8
Caja de Galicia	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5	3,4	2,5
Ibercaja	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5	3,7	2,3
Bancaja	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5	3,9	4,6
BBK	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8	4,5	4,7
Caixa Orense	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4	-	0,6
Unicaja	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5	3,5	4,8
Cajas de Ahorros (Otras)	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9	43,7	39,0

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 17%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (32%), y la proporción que se declara de centro es del 30%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes quince puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), los mayores de 50 años, los de status socioeconómico medio, los de práctica religiosa alta y media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y de "otros" partidos (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los de status socioeconómico bajo, los

de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socioeconómico y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha

acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 6% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la edad y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo

de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones, aunque los datos a veces contradicen esa afirmación. Debe resaltarse este mes que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor para el PSOE que para el PP, contrariamente a lo habitual.

Debe señalarse además que entre un 13-18% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades de participar en las decisiones importantes, aunque si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, sobresale la lucha contra los precios por encima de la participación.

Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios este mes son materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, dar a la gente mayores posibilidades de participación, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son materialistas, aunque los otros dos ítems más citados son post-materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por quinta vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos es igual este mes que el mes pasado, por lo que el índice supera claramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de alta posición social (líderes de opinión), los menores de 30 años, los de derecha, los de alto status socioeconómico familiar, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP, pero solo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia haya sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social afirma tampoco haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
Izquierda	22	19	22	21	23	24	25	20	19	21	20	20
Centro Izquierda	12	14	13	13	12	12	12	13	18	14	13	12
Centro	22	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27	30
Centro Derecha	8	8	8	9	7	8	10	8	10	9	10	10
Derecha	9	7	6	8	7	9	7	7	5	7	6	7
Extrema Derecha	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	26	26	26	26	24	24	25	24	19	22	22	21
Posicionamiento												
Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1224)	32%	30	17
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	33%	28	15
30 a 49 años	(416)	39%	28	16
50 a 64 años	(264)	25%	35	18
65 y más años	(224)	28%	31	19
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(441)	28%	28	15
Media	(597)	34%	30	18
Alta	(185)	38%	35	16
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(397)	100%	-	-
Centro	(367)	-%	100	-
Derecha	(204)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(372)	40%	32	17
Medio	(640)	29%	31	17
Medio Bajo	(183)	28%	25	16
Bajo	(29)	34%	14	7
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(216)	41%	31	11
Tan nacionalista como españolista	(645)	31%	29	19
Más españolista	(332)	30%	33	16
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(257)	18%	35	25
Media	(256)	23%	32	22
Baja	(651)	41%	27	13
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(316)	3%	40	49
PSOE	(281)	70%	14	4
IU	(62)	80%	11	2
Nacionalista derecha	(72)	21%	65	4
Nacionalista izquierda	(21)	86%	9	5
Otros, en blanco	(30)	30%	50	-
No votó	(254)	27%	28	8
No sabe	(38)	11%	31	8
No contesta	(149)	17%	32	7
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(378)	35%	29	18
Cajas	(871)	33%	31	17

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	24	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22	21
Media	19	23	23	22	20	20	20	19	24	19	21	21
Baja	52	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53	53
NS/NC	6	5	5	5	6	6	6	4	5	5	4	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1224)	21%	21	53
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	8%	15	68
30 a 49 años	(416)	14%	21	61
50 a 64 años	(264)	28%	25	43
65 y más años	(224)	44%	24	30
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(441)	32%	26	39
Media	(597)	17%	18	59
Alta	(185)	8%	18	68
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(397)	11%	15	67
Centro	(367)	24%	22	49
Derecha	(204)	32%	27	41
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(372)	16%	18	59
Medio	(640)	20%	22	53
Medio Bajo	(183)	33%	23	42
Bajo	(29)	28%	31	41
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(316)	30%	29	39
PSOE	(281)	18%	19	59
IU	(62)	6%	10	71
Nacionalista derecha	(72)	21%	18	51
Nacionalista izquierda	(21)	19%	10	71
Otros, en blanco	(30)	14%	7	73
No votó	(254)	14%	16	61
No sabe	(38)	32%	32	36
No contesta	(149)	24%	24	49
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(378)	23%	22	50
Cajas	(871)	21%	20	55

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	7	8	7	6	5	6	5	5	5	5	6	6
Más Nac. que español	15	14	14	14	16	14	15	13	13	13	15	12
Tan Nac. como español	47	50	50	51	46	49	49	57	53	52	49	53
Más español que Nac.	10	8	9	8	9	10	12	9	10	10	9	11
Sólo se siente español	18	18	18	18	22	19	17	13	17	17	18	16
NS/NC	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1224)	18%	53	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	19%	53	25
30 a 49 años	(416)	18%	52	26
50 a 64 años	(264)	16%	55	28
65 y más años	(224)	16%	52	31
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(441)	17%	55	27
Media	(597)	19%	52	27
Alta	(185)	16%	49	30
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(397)	22%	50	25
Centro	(367)	18%	51	30
Derecha	(204)	11%	61	26
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(372)	20%	53	23
Medio	(640)	17%	52	29
Medio Bajo	(183)	17%	52	29
Bajo	(29)	10%	69	21
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(316)	12%	57	30
PSOE	(281)	13%	58	29
IU	(62)	26%	47	24
Nacionalista derecha	(72)	50%	35	14
Nacionalista izquierda	(21)	62%	28	5
Otros, en blanco	(30)	3%	50	40
No votó	(254)	18%	48	30
No sabe	(38)	21%	58	18
No contesta	(149)	15%	55	22
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(378)	18%	51	27
Cajas	(871)	18%	52	28

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total Votantes	(32.531.074)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2	26,0	25,8
PSOE	29,1	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7	25,0	23,0
IU	8,2	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9	5,3	5,1
Nacionalistas Derecha	6,3	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	5,2	5,9
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5	1,4	1,7
Otros	2,5	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	2,1	2,4
No Votó	21,9	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4	21,3	20,7
NS/NC	-	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4	13,7	15,4

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0	-4,2	-4,4
PSOE	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4	-4,1	-6,1
IU	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3	-2,9	-3,1
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3	-1,1	-0,4
Nacionalistas Izquierda	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3	-0,4	-0,1
Otros	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6	-0,4	-0,1
No Votó	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5	-0,6	-1,2
NS/NC	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4	+13,7	+15,4
Indice de Discrepancia	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4	13,7	15,4
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-13	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23	-29	-17	-14	-15
PSOE	-18	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8	-10	-8	-14	-21
IU	-34	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38	-42	-40	-35	-38
Nacionalistas Derecha	-10	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18	-25	-21	-18	-6
Nacionalistas Izquierda	-39	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22	-28	-17	-22	-6
Otros	-40	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4	-16	-24	-16	-4
No Votó	-8	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1	+1	-2	-3	-6

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

DICIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.224)	(1.224)	(1.224)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	29	47	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	45	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	56	15
* - Proteger la libertad de expresión..	20	47	16
- Ninguno.....	1	2	21
- NS/NC.....	2	2	8

2ª LISTA DE OBJETIVOS

DICIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.224)	(1.224)	(1.224)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	20	40	19
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	13	41
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	19	43	15
*- Proteger el medio ambiente.....	11	43	14
- Mantener una economía estable.....	17	50	10
- Luchar contra la delincuencia.....	15	51	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	34	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	5	18	17
- Ninguno.....	*	1	20
- NS/NC.....	2	2	7

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total PM	33	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	48	44	50	52	56	49	49	56	57	59	55	58
30 a 49 años	36	34	40	38	37	39	38	48	42	47	46	47
50 a 64 años	26	23	27	26	30	22	31	32	38	32	29	34
65 y más años	16	19	21	19	19	21	23	23	25	35	27	25
<u>Posición Social</u>												
Baja	26	22	30	27	26	27	31	33	32	41	33	36
Media	36	34	39	40	43	38	37	48	45	45	44	46
Alta	45	49	49	45	44	45	53	51	55	51	53	48
<u>Ideología</u>												
Izquierda	44	43	44	47	47	42	46	51	50	54	53	54
Centro	32	29	35	27	34	37	38	38	39	44	39	40
Derecha	22	15	26	27	26	23	28	28	34	33	28	38
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	42	39	44	44	46	40	46	55	50	50	50	51
Medio	32	32	36	35	37	35	37	42	42	43	40	42
Medio bajo	25	26	28	26	30	29	29	31	35	40	30	32
Bajo	32	9	27	24	14	26	31	24	11	34	24	28
<u>Clientes de</u>												
Bancos	35	35	37	36	34	37	37	47	48	42	44	44
Cajas	35	30	35	36	37	34	37	42	41	46	42	42

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	18	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18	18
Algo Satisfecho	63	61	58	62	66	61	65	65	64	67	65	66
Nada Satisfecho	9	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8	8
NS/NC	10	8	9	9	8	7	8	7	8	7	9	7
ISUE	109	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110	110

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1224)	18%	66	8	7	110
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	22%	67	7	5	115
30 a 49 años	(416)	19%	67	9	5	110
50 a 64 años	(264)	17%	68	6	8	111
65 y más años	(224)	14%	63	10	13	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(441)	12%	67	9	12	103
Media	(597)	20%	66	9	5	111
Alta	(185)	27%	68	4	1	123
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(397)	18%	64	11	7	107
Centro	(367)	19%	71	6	3	113
Derecha	(204)	21%	70	5	3	116
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(372)	24%	65	6	4	118
Medio	(640)	16%	70	8	6	108
Medio Bajo	(183)	15%	61	12	12	103
Bajo	(29)	14%	52	3	31	110
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(216)	18%	63	11	8	107
Tan nacionalista como españolista	(645)	18%	68	7	8	111
Más españolista	(332)	18%	68	9	5	109
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(257)	21%	65	6	8	115
Media	(256)	16%	66	8	10	109
Baja	(651)	17%	68	9	5	108
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(316)	22%	68	7	4	115
PSOE	(281)	20%	65	9	6	111
IU	(62)	19%	57	15	10	105
Nacionalista derecha	(72)	19%	61	11	8	108
Nacionalista izquierda	(21)	5%	76	14	5	90
Otros, en blanco	(30)	10%	77	10	3	100
No votó	(254)	15%	70	9	6	106
No sabe	(38)	16%	57	-	27	116
No contesta	(149)	16%	66	4	14	112
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(378)	19%	68	9	5	110
Cajas	(871)	18%	66	8	7	110

Cuadro 4.1.13.**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Muy beneficioso	13	12	12	11	11	17	12	12	17	12	13	16
Algo beneficioso	63	62	57	59	63	60	61	62	61	66	64	65
Algo perjudicial	10	10	15	15	14	11	13	14	10	9	8	9
Muy perjudicial	2	2	4	3	3	2	5	3	2	3	2	2
NS/NC	12	13	12	12	9	9	9	9	10	9	13	8
IBUE	164	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167	170

COMUNIDAD AUTONOMA												
	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Muy beneficioso	12	11	11	11	10	15	10	10	16	11	12	14
Algo beneficioso	59	59	54	56	60	57	59	57	58	62	60	62
Algo perjudicial	12	11	16	15	15	13	14	17	12	13	11	11
Muy perjudicial	4	4	6	5	5	4	6	6	3	4	3	3
NS/NC	13	14	13	13	10	11	10	10	10	10	14	10
IBCA	156	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158	162

ENTREVISTADO									
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	10	12	
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	52	56	
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	8	9	
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	3	2	
NS/NC	26	23	22	23	23	22	26	20	
IBENT	145	149	142	140	151	148	151	157	

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1224)	170	162	157
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	174	162	163
30 a 49 años	(416)	172	164	159
50 a 64 años	(264)	173	166	158
65 y más años	(224)	158	155	143
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(441)	162	155	150
Media	(597)	172	163	156
Alta	(185)	184	179	174
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(397)	171	162	155
Centro	(367)	178	171	163
Derecha	(204)	175	169	163
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(372)	177	168	166
Medio	(640)	170	163	156
Medio Bajo	(183)	160	151	144
Bajo	(29)	155	148	145
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(216)	162	152	147
Tan nacionalista como españolista	(645)	172	163	158
Más españolista	(332)	172	168	159
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(257)	171	164	156
Media	(256)	165	151	149
Baja	(651)	171	166	160
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(316)	176	169	159
PSOE	(281)	173	167	159
IU	(62)	155	147	142
Nacionalista derecha	(72)	171	164	169
Nacionalista izquierda	(21)	166	134	138
Otros, en blanco	(30)	177	160	173
No votó	(254)	167	160	155
No sabe	(38)	168	160	157
No contesta	(149)	163	156	151
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(378)	173	164	159
Cajas	(871)	169	163	156

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, y que este mes han sido los Políticos, los Médicos y la Constitución. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes solo los Políticos han sido valorados por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona y la Constitución (7,2 puntos), los Médicos (6,8), las Fuerzas Armadas (5,4), el Gobierno de la Nación (5,1), los Bancos (4,7) y los Políticos (4,1). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, (el mes pasado) se observa que tres de las cuatro tienen ahora una valoración más alta (solo los Bancos han visto disminuir su valoración).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque este mes se observa precisamente lo contrario respecto a la Constitución y respecto a los Políticos, mejor valorados por los de alta posición social (líderes de opinión). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.
- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 15% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el índice de este mes es, junto con los de los dos meses pasados, el más alto desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, ni siquiera los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (como ha sido habitual).

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. Pero, además, el valor de este índice es otra vez este mes (como el pasado) el más alto de los últimos doce meses y uno de los más altos desde que se inició la serie.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 30% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

[illegible]

Cuadro 4.2.2

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

[illegible]

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales (Valoración media)

[illegible]

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

[illegible]

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja La Constitución	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos Los Políticos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja La Constitución
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
Baja (-4,5)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	La Constitución	Los políticos	FFAA	Bancos	Los Médicos	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1224)	7,2	4,1	5,4	4,7	6,8	5,1	7,2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	7,0	3,9	4,9	4,9	7,1	4,9	6,5
30 a 49 años	(416)	7,3	4,1	5,3	4,6	6,5	4,9	7,0
50 a 64 años	(264)	7,2	4,3	5,6	4,4	6,5	5,2	7,5
65 y más años	(224)	7,2	4,4	5,9	4,9	7,4	5,6	8,0
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(441)	7,2	4,2	5,6	4,9	7,0	5,3	7,7
Media	(597)	7,0	4,0	5,2	4,6	6,8	5,0	7,0
Alta	(185)	7,7	4,4	5,1	4,4	6,6	5,1	6,5
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(397)	7,1	3,8	4,8	4,3	6,6	3,9	6,6
Centro	(367)	7,3	4,4	5,5	5,0	7,0	5,6	7,4
Derecha	(204)	7,4	4,7	6,3	5,2	7,1	6,6	7,9
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(372)	7,3	4,2	5,0	4,6	6,8	5,2	6,7
Medio	(640)	7,1	4,1	5,5	4,8	6,8	5,0	7,3
Medio Bajo	(183)	7,1	3,9	5,5	4,4	6,9	5,3	7,6
Bajo	(29)	7,3	4,2	5,2	5,0	7,0	5,7	8,1
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(316)	7,5	4,8	6,2	5,1	7,1	6,7	7,9
PSOE	(281)	7,5	4,4	5,7	4,7	6,8	4,4	7,5
IU	(62)	6,6	3,7	4,3	4,0	6,7	4,2	5,8
Nacionalistas derecha	(72)	6,7	4,2	4,8	4,7	6,8	5,1	6,5
Nacionalistas izquierda	(21)	5,9	3,1	3,2	4,1	6,9	3,7	4,9
Otros, en blanco	(30)	7,6	3,6	4,0	4,2	6,9	4,5	6,3
No votó	(254)	6,8	3,5	5,1	4,6	6,8	4,4	6,8
No sabe	(38)	7,3	3,9	4,8	5,0	6,7	5,2	7,4
No contesta	(149)	7,0	3,5	4,7	4,2	6,2	4,9	6,9
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(378)	7,3	4,2	5,5	5,0	6,7	5,3	7,3
Cajas	(871)	7,2	4,2	5,4	4,7	6,8	5,1	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. La ONCE	97
3. Televisión Española (TVE)	96
4. La Policía Nacional	96
5. Cáritas	95
6. Los Médicos	95
7. La Guardia Civil	94
8. La Corona	93
9. Los Tribunales de Justicia	93
10. Su Ayuntamiento	92
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	92
14. Los Bancos	91
15. La Constitución	91
16. Los Políticos	91
17. Los Farmacéuticos	90
18. Las Fuerzas Armadas	90
19. Los Partidos Políticos	88
20. Los Jueces	88
21. Los Sindicatos	87
22. La Universidad	87
23. El Congreso de los Diputados	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La ONU	80
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. El Tribunal Supremo	80
30. La OTAN	79
31. El Consejo General del Poder Judicial	77
32. El Tribunal Constitucional	77
33. UGT	75
34. CCOO	74
35. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Constitución	7,2
5. La Corona	7,1
6. La Universidad	7,1
7. Los Médicos	6,8
8. La Policía Nacional	6,5
9. Los Farmacéuticos	6,3
10. La Unión Europea	6,3
11. La Guardia Civil	6,2
12. El Defensor del Pueblo	6,0
13. La ONU	5,9
14. Los Periodistas	5,6
15. Televisión Española (TVE)	5,5
16. Su Ayuntamiento	5,5
17. Las Fuerzas Armadas	5,4
18. El Tribunal Constitucional	5,2
19. La Iglesia	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Congreso de los Diputados	5,0
23. El Gobierno de la Nación	4,9
24. UGT	4,9
25. El Senado	4,9
26. Las Organizaciones Empresariales	4,9
27. Los Sindicatos	4,8
28. La OTAN	4,8
29. Los Bancos	4,8
30. Los Jueces	4,8
31. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
32. La CEOE	4,7
33. Los Tribunales de Justicia	4,3
34. Los Partidos Políticos	4,2
35. Los Políticos	3,9

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	29
4. La Constitución	30
5. Los Médicos	31
6. Cáritas	32
7. Los Farmacéuticos	33
8. La Unión Europea	35
9. La Policía Nacional	38
10. La Corona	40
11. El Defensor del Pueblo	40
12. Los Periodistas	41
13. La ONU	42
14. La Guardia Civil	44
15. CCOO	45
16. Las Organizaciones Empresariales	45
17. Televisión Española (TVE)	46
18. El Tribunal Constitucional	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. Su Ayuntamiento	47
21. UGT	47
22. Los Bancos	48
23. El Tribunal Supremo	48
24. El Senado	48
25. El Consejo General del Poder Judicial	50
26. La CEOE	50
27. Los Sindicatos	51
28. Las Fuerzas Armadas	51
29. Los Jueces	52
30. El Gobierno de la Nación	53
31. La OTAN	55
32. La Iglesia	56
33. Los Partidos Políticos	58
34. Los Tribunales de Justicia	61
35. Los Políticos	62

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %
Muy Satisfecho	2	2	2	2	3	5	2	4	3	3	4	4
Satisfecho	58	54	52	57	54	56	54	57	57	61	61	59
Indiferente	17	20	21	20	21	17	23	16	18	18	16	19
Insatisfecho	17	19	20	16	16	15	16	17	17	14	14	13
Muy Insatisfecho	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2
NS/NC	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2
ISD	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148
% Opinan	97	98	98	99	98	98	99	97	98	98	98	98
Valoración Media	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5
% Discrepancia	27	29	29	27	28	29	28	29	28	25	26	26

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISD	141	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	140	131	130	132	129	133	123	140	131	143	137	139
30 a 49 años	138	138	133	145	140	144	143	136	143	146	153	148
50 a 64 años	143	132	123	142	135	141	138	144	138	155	153	149
65 y más años	145	131	136	143	148	153	142	142	148	152	150	159
<u>Posición Social</u>												
Baja	141	132	130	140	140	144	140	141	137	148	147	147
Media	140	133	128	141	134	138	132	138	141	147	146	146
Alta	144	139	144	140	147	151	141	145	142	154	158	156
<u>Ideología</u>												
Izquierda	133	122	129	132	129	126	134	139	126	141	136	142
Centro	150	137	140	152	144	147	140	150	152	160	160	154
Derecha	166	159	144	155	156	172	151	154	162	157	171	163
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	136	142	140	145	145	150	141	135	142	150	152	152
Medio	144	132	131	138	137	139	136	146	142	148	148	149
Medio bajo	138	128	120	141	134	137	136	129	130	148	138	142
Bajo	146	123	115	149	123	150	127	150	141	146	144	120
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	163	155	149	160	157	168	158	157	168	159	168	161
PSOE	142	131	133	136	137	141	137	146	133	152	144	156
IU	145	138	119	136	128	111	149	130	120	132	136	139
Nac. Derecha	135	103	110	142	145	118	137	138	126	159	156	151
Nac. Izquierda	85	106	112	77	70	77	100	89	109	89	94	109
Otro. en blanco	106	109	119	129	110	132	109	102	96	126	141	133
No votó	128	117	118	129	120	135	117	123	132	136	135	135
NS/NC	127	134	131	140	143	137	137	145	140	152	146	140
<u>Clientes de</u>												
Bancos	140	148	132	152	142	146	136	141	142	150	151	149
Cajas	140	131	133	140	137	141	138	140	140	149	148	150

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	4	3	4	3	7	4	5	4	4	5	5
Algo Satisfecho	36	40	34	38	38	39	35	36	38	41	42	41
Indiferente	23	26	26	26	24	20	27	22	22	21	21	22
Algo Insatisfecho	25	20	24	22	24	20	24	23	21	22	22	20
Muy Insatisfecho	10	9	10	9	10	12	9	12	13	9	9	10
NS/NC	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1
ISG	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116
% Opinan	98	98	97	99	98	98	99	98	98	98	99	99
Valoración Media	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1
% Discrepancia	38	35	37	36	36	39	36	39	38	36	36	36

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total ISG	105	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116
<u>Edad:</u>												
- 30 años	98	108	100	104	95	97	97	105	105	104	102	109
30-49 años	97	109	94	107	111	113	103	100	105	112	115	111
50-64 años	112	133	105	110	116	113	114	112	116	115	132	122
65 y más años	120	116	119	125	113	135	116	116	114	129	120	129
<u>Posición Social</u>												
Baja	113	112	106	112	106	118	109	109	111	120	118	121
Media	100	116	97	108	107	104	104	103	110	108	113	111
Alta	97	120	112	113	122	128	108	113	101	121	123	121
<u>Ideología</u>												
Izquierda	64	74	61	67	80	68	70	68	73	65	75	75
Centro	120	134	128	127	118	138	121	118	130	139	138	131
Derecha	166	174	157	163	170	174	169	169	166	177	174	173
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	99	125	108	116	118	118	112	109	114	118	120	116
Medio alto	106	111	100	106	107	110	104	107	110	109	113	116
Medio Bajo	107	114	102	112	101	113	104	103	100	122	120	117
Bajo	118	104	97	117	96	117	110	99	111	103	120	117
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	166	172	164	167	160	169	163	169	178	172	171	171
PSOE	68	87	65	69	82	75	74	68	75	78	81	88
IU	74	96	50	67	73	57	71	73	73	59	69	82
Nac. Derecha	83	100	79	118	124	115	98	81	105	129	108	120
Nac. Izquierda	31	80	40	54	65	77	62	39	50	55	76	66
Otros. en blanco	100	65	97	85	64	100	83	95	73	109	117	86
No votó	91	91	95	103	97	110	98	100	99	99	104	96
NS/NC	100	109	117	116	107	115	106	116	108	119	121	115
<u>Clientes de</u>												
Bancos	105	129	103	115	108	123	112	113	117	120	117	117
Cajas	103	112	103	109	108	110	105	106	109	110	117	119

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es todavía algo inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor, pero su notoriedad es superior a la de Almunia. Más del 90% opina este mes sobre el Príncipe Felipe, alrededor de tres cuartas partes opinan sobre Esperanza Aguirre, y dos tercios de los entrevistados opinan sobre el Obispo Setién. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 80% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, y este mes el más bajo es el del Obispo Setién.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: el Príncipe Felipe (7,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Joaquín Almunia (5,0), José M^a Aznar (4,9), Josep Borrell (4,7), Julio Anguita (4,4), Esperanza Aguirre (4,3) y el Obispo Setién (3,4 puntos).

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero solo la del Obispo Setién puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, los de alta posición social suelen asignar las valoraciones más bajas (excepto en el caso de Anguita).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Esperanza Aguirre, pero también las del Obispo Setién y el Príncipe Felipe, son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, Borrell, y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

[illegible]

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos (% que opinan y valoran)

[illegible]

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos (Valoración, x)

[illegible]

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

[illegible]

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M ^a Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos Esperanza Aguirre	Mario Conde Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Isabel Tocino
Medio (50-70%)		Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Obispo Setién
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus Isabel Tocino	Felipe González José M ^a Aznar Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos Esperanza Aguirre	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia Baltasar Garzón
Medio (50-70%)	Obispo Setién	Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dª Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Manuel Fraga	Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch José Mª Aznar Eduardo Serra Loyola de Palacio Juan Mª Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Francisco Alvarez Cascos Carlos Iturgaiz Esperanza Aguirre	Joaquín Almunia Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Baja (-4,0)	Mario Conde Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Isabel Tocino Obispo Setién		

Cuadro 4.3.8.Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	TOTAL	El Príncipe Felipe	Joaquín Almunia	Esperanza Aguirre	Julio Anguita	El Obispo Setién	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1224)	7,4	5,0	4,3	4,4	3,4	4,7	4,9
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	6,8	4,9	4,1	4,8	3,4	4,6	4,5
30 a 49 años	(416)	7,2	5,0	4,3	4,5	3,2	4,8	4,7
50 a 64 años	(264)	7,6	4,8	4,3	4,0	3,3	4,5	5,2
65 y más años	(224)	8,1	5,3	4,8	3,9	3,8	4,7	5,4
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(441)	7,9	5,5	4,6	4,3	3,9	4,9	5,0
Media	(597)	7,1	4,8	4,2	4,4	3,3	4,6	4,8
Alta	(185)	6,9	4,7	4,0	4,4	2,8	4,6	4,9
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(397)	6,9	5,6	3,4	4,7	2,9	5,5	3,4
Centro	(367)	7,4	4,8	4,6	4,2	3,6	4,4	5,4
Derecha	(204)	8,1	4,5	5,4	4,1	3,9	3,9	7,1
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(372)	6,9	4,9	4,2	4,5	3,3	4,6	4,9
Medio	(640)	7,5	5,0	4,3	4,3	3,5	4,6	4,9
Medio Bajo	(183)	7,7	5,1	4,3	4,1	3,0	4,8	4,9
Bajo	(29)	8,0	6,0	5,0	5,0	4,3	5,1	4,7
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(316)	7,9	4,5	5,3	4,2	3,7	3,9	7,0
PSOE	(281)	7,7	6,5	4,0	4,5	3,2	6,1	4,0
IU	(62)	6,3	4,6	3,3	6,3	2,8	4,3	3,2
Nacionalista derecha	(72)	6,8	4,7	4,2	4,0	4,6	4,6	4,6
Nacionalista izqda.	(21)	5,1	3,7	3,0	4,0	5,6	3,5	3,5
Otros, en blanco	(30)	6,5	4,8	3,4	4,7	2,5	4,6	3,8
No votó	(254)	7,0	4,6	4,0	4,1	3,0	4,4	4,1
No sabe	(38)	7,6	5,2	4,4	5,0	5,7	4,3	4,7
No contesta	(149)	7,4	4,5	3,8	4,1	2,2	4,2	4,6
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(378)	7,3	5,0	4,5	4,3	3,4	4,7	5,2
Cajas	(871)	7,4	5,1	4,3	4,3	3,4	4,7	5,0

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

<u>DICIEMBRE 1997- DICIEMBRE 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Príncipe Felipe	92
4. Felipe González	91
5. José M ^a Aznar	91
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Julio Anguita	88
9. Adolfo Suárez	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Cristina Almeida	84
13. Baltasar Garzón	82
14. Isabel Tocino	82
15. Josep Borrell	81
16. Francisco Alvarez Cascos	79
17. Jaime Mayor Oreja	79
18. Esperanza Aguirre	77
19. José Barrionuevo	76
20. Joaquín Almunia	76
21. Xabier Arzallus	74
22. Rodrigo Rato	74
23. Federico Trillo	67
24. Juan Alberto Belloch	66
25. Cándido Méndez	66
26. Eduardo Serra	66
27. Javier Arenas	65
28. Juan M ^a Atutxa	63
29. Obispo Setién	63
30. Antonio Gutiérrez	62
31. Carlos Iturgaiz	56
32. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Baltasar Garzón	5,6
8. Felipe González	5,2
9. Antonio Gutiérrez	5,0
10. Jaime Mayor Oreja	4,9
11. Joaquín Almunia	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Josep Borrell	4,7
16. Cándido Méndez	4,6
17. Eduardo Serra	4,5
18. Josep Piqué	4,4
19. Juan M ^a Atutxa	4,4
20. Esperanza Aguirre	4,3
21. Carlos Iturgaiz	4,3
22. Juan Alberto Belloch	4,2
23. Federico Trillo	4,2
24. Julio Anguita	4,1
25. Francisco Alvarez Cascos	4,0
26. Rodrigo Rato	3,9
27. José Barrionuevo	3,8
28. Isabel Tocino	3,6
29. Jordi Pujol	3,5
30. Obispo Setién	3,4
31. Xabier Arzallus	3,0
32. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

DICIEMBRE 1997 - DICIEMBRE 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Infanta Cristina	35
4. Príncipe Felipe	35
5. Adolfo Suárez	37
6. Infanta Elena	38
7. Antonio Gutiérrez	47
8. Joaquín Almunia	48
9. Baltasar Garzón	48
10. Cándido Méndez	49
11. Javier Arenas	49
12. Josep Piqué	51
13. Eduardo Serra	51
14. Josep Borrell	52
15. Jaime Mayor Oreja	54
16. Federico Trillo	55
17. Felipe González	55
18. Cristina Almeida	55
19. Esperanza Aguirre	56
20. Juan Alberto Belloch	56
21. Juan M ^a Atuxa	58
22. Carlos Iturgaiz	58
23. Julio Anguita	59
24. José M ^a Aznar	60
25. Francisco Alvarez Cascos	64
26. Rodrigo Rato	68
27. Isabel Tocino	70
28. José Barrionuevo	70
29. Obispo Setién	82
30. Jordi Pujol	85
31. Xabier Arzallus	85
32. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 35 y el 32 por ciento respectivamente, proporciones que implican estabilidad respecto al mes pasado para el PP, mientras que el PSOE pierde tres puntos porcentuales respecto a los cuatro meses precedentes. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (35%) y el PP (21%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de casi todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, pero es superior respecto a los partidos nacionalistas de cualquier signo y a "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,5% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (30,2%) sería ocho puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto para el PSOE), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, los de centro, los de alto status socioeconómico y los de 50 a 64 años.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los mayores de 65 años y los de bajo status socioeconómico.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El

electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 33%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos (excepto PSOE). Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para PP, PSOE e IU, pero no para los partidos nacionalistas de centro derecha, los de izquierda y los "otros" partidos, que muestran intenciones superiores a sus resultados reales.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales

DICIEMBRE 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	25,8	27,9	30,7
PSOE	29,1	23,0	21,8	25,2
IU	8,2	5,1	6,3	7,6
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,9	6,5	6,9
Nac. Izqda.	1,8	1,7	2,2	2,2
Otros	2,5	2,4	5,1	3,0
Abstención	21,9	20,7	12,5	24,4
NS/NC	-	15,4	17,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un leve incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Estabilidad de voto para el PP,
- Pérdidas significativas de electores para el PSOE y para IU,
- Leve incremento de voto para los partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	35	34	29	30	30	33	30	29	30	33	35	35
PSOE	31	31	31	32	35	33	33	35	35	35	35	32
IU	11	11	11	12	12	12	13	12	11	11	11	12
Nacionalistas Derecha	10	9	8	9	8	8	7	9	8	9	10	8
Nacionalistas Izquierda	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Otros	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	6
No Votará	10	10	12	10	10	8	10	12	10	8	9	10
NS	11	10	13	10	12	10	10	8	10	8	8	9
NC	8	8	8	10	8	9	10	9	9	8	8	8
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	43	46	48	47	46	43	46	46	46	43	41	44
PSOE	58	57	57	57	55	57	58	55	53	55	54	57
IU	67	72	74	72	72	74	73	74	77	73	71	71
Nacionalistas Derecha	84	86	87	85	87	88	88	84	82	85	81	84
Nacionalistas Izquierda	65	65	66	65	65	63	61	65	60	62	61	61
Otros	92	94	95	94	93	93	95	93	94	93	93	92
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	22	20	23	23	24	24	24	25	24	24	24	21
PSOE	11	12	12	11	10	10	9	10	12	10	11	11
IU	22	17	15	16	16	14	14	14	12	16	18	17
Nacionalistas Derecha	6	5	5	6	5	4	5	7	10	6	9	8
Nacionalistas Izquierda	31	32	29	32	32	34	36	32	37	35	36	35
Otros	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2
No Votará	6	5	6	6	6	5	5	7	5	4	4	5
NS	16	20	16	14	16	15	14	14	13	16	14	15
NC	8	8	10	10	10	10	10	10	8	8	8	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9
PSOE	29,1	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8
IU	8,2	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3
Nacionalistas Derecha	6,3	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8	6,5	6,5
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1	1,9	2,2
Otros No (Votó)	2,5	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2	3,8	5,1
Votará	21,9	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5
NS/NC	-	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1	-2,6	-2,3
PSOE	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1	-3,6	-7,3
IU	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8	-3,1	-1,9
Nacionalistas Derecha	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3	+0,1	+0,4
Otros	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7	+1,3	+2,6
No Votará	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1	-11,2	-9,4
NS/NC	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2	+18,9	+17,7
Indice Discrepancia	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2	20,5	20,9
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-6	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23	-25	-14	-9	-8
PSOE	-25	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6	-8	-6	-12	-25
IU	-38	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32	-43	-34	-38	-23
Nacionalistas Derecha	-11	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18	-18	-8	+3	+3
Nacionalistas Izquierda	-6	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33	+11	+17	+6	+22
Otros	+68	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36	+80	+108	+52	+104
No Votará	-51	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40	-44	-55	-51	-43

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1
PSOE	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2
IU	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2
Nacionalistas Derecha	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5
Otros	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7
No Votará	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2
NS/NC	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3
Indice Discrepancia	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	+8	+3	-2	0	-6	+6	-1	0	+6	+4	+6	+8
PSOE	-9	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+2	+3	+3	+2	-5
IU	-6	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10	-2	+10	-4	+24
Nacionalistas Derecha	-2	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0	+11	+16	+25	+10
Nacionalistas Izquierda	+54	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14	+54	+40	+36+	+29
Otros	+180	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31	+114	+174	+81	+112
No Votará	-46	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39	-45	-54	-50	-40
NS/NC	+42	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48	+25	+36	+38	+15

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1224)	28%	22	6	6	2	5	13	10	8
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(319)	25%	16	10	6	2	11	15	9	5
30 a 49 años	(416)	27%	22	8	7	3	5	11	11	7
50 a 64 años	(264)	33%	22	3	6	2	2	11	9	12
65 y más años	(224)	28%	30	1	6	1	2	14	10	8
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(441)	25%	26	4	6	2	4	14	11	8
Media	(597)	29%	19	8	7	3	5	13	10	7
Alta	(185)	32%	20	7	7	2	8	8	8	9
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(397)	4%	50	17	4	5	6	6	5	3
Centro	(367)	34%	11	1	14	1	6	13	10	9
Derecha	(204)	82%	3	1	1	-	2	3	3	4
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(372)	34%	19	9	8	2	6	7	9	4
Medio	(640)	25%	22	5	7	2	5	15	9	9
Medio Bajo	(183)	25%	25	4	3	2	2	16	14	11
Bajo	(29)	20%	41	3	-	-	-	14	7	14
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(316)	84%	3	1	1	-	1	3	5	2
PSOE	(281)	6%	74	2	2	1	3	2	7	1
IU	(62)	5%	3	71	2	-	3	6	8	2
Nacion.derecha	(72)	5%	3	3	74	1	3	3	7	1
Nacion.izquierda	(21)	10%	-	5	5	81	-	-	-	-
Otros, en blanco	(30)	7%	7	-	3	-	63	7	10	3
No votó	(254)	11%	11	7	3	2	9	39	13	4
No sabe	(38)	23%	5	-	3	-	-	21	39	8
No contesta	(149)	6%	10	2	2	1	3	14	16	47
<u>Clientes de:</u>										
Bancos	(378)	32%	23	4	6	2	6	9	12	6
Cajas	(871)	28%	22	7	7	2	5	13	10	6

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
PP	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1
PSOE	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2
IU	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2
Nacionalistas Derecha	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5
Otros, blanco	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7
No Votará	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2
NS/NC	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3
Indice de Discrepancia	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4

Voto Estable	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
PP	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7	20,8	21,8
PSOE	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0	20,9	17,0
IU	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4	3,6	3,6
Nacionalistas Derecha	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4	4,1	4,3
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2	1,0	1,3
Otros, blanco	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2	0,9	1,6
No Votará	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8	7,0	8,1
NS/NC	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4	9,0	9,1
Total	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1	67,3	66,8

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

**Incrementos
 procedentes de Otros**

Partidos:	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
PP	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4	6,8	6,1
PSOE	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	4,6	4,8
IU	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0	1,5	2,7
Nacionalistas Derecha	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4	2,4	2,2
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9	0,9	0,9
Otros, blanco	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0	2,9	3,5
No Votará	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0	3,7	4,4
NS/NC	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8	9,9	8,6
Total	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7	33,2

Pérdidas hacia Otros

Partidos:	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
PP	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5	5,2	4,0
PSOE	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,1	6,0
IU	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5	1,7	1,5
Nacionalistas Derecha	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6	1,1	1,6
Nacionalistas Izquierda	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,4	0,4
Otros, blanco	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7	1,2	0,8
No Votará	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6	14,3	12,6
NS/NC	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0	4,7	6,3
Total	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1	30,9	32,7	33,2

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados												
	Reales en												
	III-96	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7
PSOE	29,1	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2
IU	8,2	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6
Nacional.Drcha	6,3	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9
Nac. Izda.	1,8	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2
Otros	2,5	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0
Abstención	21,9	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Uno de los exponentes más claros sobre la importancia que los medios de comunicación vienen teniendo para las distintas fuerzas sociales queda reflejado por ejemplo en el recurso a tres directores distintos para el Ente Público RTVE durante el mandato del gobierno actual de Jose María Aznar (Esperanza Ridruejo, López- Amor y el recientemente nombrado Pío Cabanillas).

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE DICIEMBRE 1998

El último mes del año 98 ha resultado especialmente elevado, cuando lo cierto es que las noticias de relieve han sido bastante escasas, a excepción de las acontecidas con motivo de las secuelas del “caso Pinochet” y de los especiales informativos relacionados con el huracán Mitch. En este sentido, debe recordarse que el conflicto bélico entre Bill Clinton e Irak no puede aparecer reflejado en las respuestas de los entrevistados por ser posterior al trabajo de campo.

En cualquier caso, debe señalarse que el mes de diciembre es tradicionalmente un mes en el que los españoles consumen bastante más televisión, lo que justificaría que, pese a producirse un IEI del 125, es decir 10 puntos superior al de noviembre, sea sin embargo de tan solo dos puntos superior al de diciembre de 1997.

Si se mira fríamente el mes, se deduce que las noticias muy buenas han superado nuevamente a las malas. En el plano nacional, atravesamos momentos de paz sin terrorismo, sin secuestros, con una situación económica envidiable si se compara con el pasado reciente, siendo además nula la existencia de desgracias o acontecimientos típicos de la prensa rosa y de la amarilla. En el plano internacional, también existe una calma inusual con una ausencia generalizada de conflictos importantes, excepto el posterior al trabajo de campo y ya mencionado de la guerra del Golfo. Por lo tanto, si se toma el conjunto de estas circunstancias, se deduce que lo único “noticioso” ha sido el desastre de Centroamérica, en el plano internacional. El segundo dato no es nuevo y por lo tanto, no es noticioso.

En dichas circunstancias, todos los medios de comunicación han experimentado incrementos significativos en sus índices de audiencia, con subidas globales de 5 puntos en la lectura de periódicos y de 4 puntos en radio, pero sin variaciones en el caso de televisión.

En la radio, los programas de Luis Herrero por la mañana y de Jimenez Losantos por la noche, ambos de la COPE, han sido los principales beneficiados, ya que sus respectivos incrementos les coloca a la cabeza del ranking de audiencia en sus respectivas franjas horarias, mientras que en prensa son El Mundo, El Periódico de Cataluña y El Correo los que conocen la mejor progresión, debiendo subrayar que La Razón ya supera en lectores a Diario 16.

De todos modos, los medios de comunicación son conscientes de las dificultades de la para captar nueva audiencia, razón por la cual han multiplicado las acciones de tele-promoción, cuyo efecto no es claro.

Una vez hechas estas matizaciones, debe añadirse asimismo que el mes de diciembre ha reflejado una subida generalizada de la exposición de los españoles a la información por las razones ya expuestas. En todo caso, este incremento debe interpretarse como un retorno de los españoles a su ritmo de exposición a la información habitual, coincidiendo con las rutinas de su nueva jornada laboral.

En televisión, sigue siendo pronto para avanzar quien puede salir beneficiado de la nueva situación, si bien los datos de diciembre muestran un claro mayor respaldo de la

audiencia a los informativos de Telecinco y de La 2 . En prensa se observa también una pérdida de lectores en El País.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

5.1. **INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 125, un dato superior al índice 114 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	XI-97 (1.211) %	XII-97 (1.204) %	I-98 (1.209) %	II-98 (1.213) %	III-98 (1.209) %	IV-98 (1.204) %	V-98 (1.205) %	VI-98 (1.222) %	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %	X-98 (1.214) %	XI-98 (1.209) %	XII-98 (1.224) %
Alta	23	18	20	17	22	22	21	20	16	19	19	18	23
Media	38	38	40	41	42	41	40	41	41	42	39	40	40
Baja	36	39	37	37	32	33	34	33	37	34	38	39	34
Ninguna	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3	3
IEI	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total IEI	114	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125
<u>Edad:</u>												
- 30 años	110	124	129	129	133	112	125	118	119	108	113	128
30-49 años	131	128	128	140	144	137	136	126	130	131	119	136
50-64 años	113	120	103	119	113	123	119	110	120	115	128	116
65 y más años	89	96	92	114	95	98	101	86	110	104	97	113
<u>Posición Social:</u>												
Baja	79	90	86	92	94	89	94	86	95	92	89	96
Media	127	129	131	141	137	132	134	124	131	124	121	134
Alta	165	171	155	168	170	170	163	154	155	157	160	169
<u>Hábitat:</u>												
Rural	104	113	97	116	115	114	103	105	112	112	110	103
Urbano	114	111	118	127	124	115	124	110	119	109	108	129
Metropolitano	122	138	132	140	136	135	140	124	134	132	131	140
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	127	127	123	138	135	124	137	127	131	123	121	137
Centro	118	137	131	130	129	131	117	109	120	116	114	123
Derecha	114	130	131	141	132	131	120	129	142	130	132	137
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	154	154	155	152	154	153	153	138	139	143	137	152
Medio	109	114	112	125	124	118	118	114	123	113	110	121
Medio Bajo	83	97	90	107	106	99	110	88	105	94	95	96
Bajo	64	75	25	78	68	66	79	60	55	58	71	69
<u>Clientes:</u>												
Bancos	124	132	138	139	137	143	128	129	133	127	119	138
Cajas	113	120	115	131	125	119	125	114	124	118	117	124

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en diciembre ha recuperado cinco puntos más para establecerse en el 50%, es decir el segundo más bajo en el último año, ascendiendo a 28 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, pese a la tendencia alcista que ha afectado a todos los índices, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, es difícil en este caso atribuir el efecto a noticias de relevancia en particular, debiendo pensar más bien en otros factores como la estacionalidad en los hábitos de consumo de prensa, habitualmente más altos en diciembre.

% de Lectores el Día de Ayer

	Octubre 1998	Noviembre 1998	Diciembre 1998	Diferencia
El País	4,0%	5,8%	5,4%	-0,4
Marca	2,2%	2,6%	2,6%	=
El Mundo	2,8%	2,1%	2,6%	+0,5
ABC	2,8%	2,5%	2,6%	+0,1
El Periódico	3,1%	2,9%	3,7%	+0,8

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya explicada línea ascendente propia de estas fechas y desigual entre diarios, debiendo subrayar en primer lugar el fuerte despegue del nuevo diario “La Razón”, cuyo índice de lectura es del 0,7% en su segundo mes de existencia, superando incluso a Diario 16 (0,6%), pero lejos aún de los principales diarios de ámbito nacional, así como de los circunscritos a Cataluña, País Vasco y Norte de España, donde su incidencia es nula. Los principales beneficiados son en esta ocasión El Mundo y El Periódico de Cataluña.

Estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El País sería el principal perjudicado, con 0,9 décimas por debajo del índice registrado hace un año.

El País mantiene pese a todo su liderazgo, con un porcentaje de lectores del 5,4 por ciento, casi tres puntos más que sus competidores más directos.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, mientras que los principales diarios de cada provincia ven también incrementados sus respectivos porcentajes de lectores. La Vanguardia, por su parte, con un 1,6% de lectores, no alcanza ni siquiera la mitad de lectores conocida por El Periódico de Cataluña.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Total Lectores Periódicos	48	43	50	47	54	49	47	49	46	48	46	45	50
<u>Edad:</u>													
-30 años	53	46	57	57	59	58	46	54	53	52	42	50	57
30-49 años	53	48	57	54	62	56	57	57	52	54	56	49	57
50-64 años	42	42	47	40	48	43	44	44	43	46	43	46	43
65 y más años	38	30	31	30	40	32	34	32	30	33	35	31	36
<u>Posición Social:</u>													
Baja	30	25	31	29	33	32	27	29	31	32	30	30	31
Media	55	50	58	56	62	55	56	59	53	54	50	48	57
Alta	73	68	80	72	79	76	75	70	68	71	71	74	75
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	51	48	54	52	60	56	52	54	53	54	50	49	56
Centro	50	44	58	52	56	49	54	48	42	45	42	44	49
Derecha	55	45	58	52	58	51	52	48	48	60	52	50	54
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio Alto	64	60	71	70	68	64	65	63	60	63	60	60	67
Medio	46	41	48	44	53	49	44	48	47	47	43	42	46
Medio bajo	37	30	36	34	39	38	38	39	33	36	34	30	35
Bajo	19	18	17	5	29	20	19	29	26	14	19	25	21
<u>Clientes de:</u>													
Bancos	56	48	58	56	63	58	56	52	54	56	52	48	56
Cajas	48	43	49	47	54	48	46	50	46	49	46	46	48

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
El País	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0	5,8	5,4
ABC	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8	2,5	2,6
Diario 16	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
El Mundo	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8	2,1	2,6
El Periódico de Cataluña	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1	2,9	3,7
La Vanguardia	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9	2,3	1,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5	1,4	2,4
Las Provincias	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5	0,5	0,8
El Faro de Vigo	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7	1,1	1,2
La Voz de Galicia	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8	1,2	2,3
As	-	-	0,8	0,5	-	-	-	-	0,7	0,6	0,7	-
Heraldo de Aragón	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1	1,7	1,8
Levante	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8	1,4
Diario Vasco	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2	-	1,1
El Día	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8	-	0,6
Avui	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,5
La Verdad	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	1,1
Marca	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2	2,6	2,6
La Nueva España	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7	0,9	0,9
Diario Montañés	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6	0,7
Deia	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-
Diario de Navarra	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0	1,5	0,8
Información	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-	1,0	-
Norte de Castilla	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0	-	0,7
Sur	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5	0,7	1,0
Diario de Burgos	-	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6	-	0,6	-
Diario de León	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Ultima Hora	-	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6
El Ideal	-	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7	-	0,7	1,0	-
Hoy	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1	0,6	0,8
Diario de Cádiz	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7	-	0,7
Progreso	-	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-
Córdoba	-	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-
Canarias-7	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	0,6	-
El Segre	-	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-	0,7	-	0,6	-
La Opinión	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7
El Punt Diari	-	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-
La Región	-	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-	-	-	1,0	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio se ha visto beneficiada por los efectos alcistas típicos del mes de diciembre, obteniendo unos índices de audiencia superiores a los de hace un mes y a los de hace un año, excepto durante la madrugada, el único periodo en el que la población parece sintonizar menos con este medio, probablemente por el menor apoyo que tiene la SER en la actualidad, si se comparan sus resultados actuales con los de hace unos meses.

En la actualidad, un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (32%), una cifra importante y elevada si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

La audiencia de radio es tres puntos superior a la del mismo periodo de hace un año y cuatro puntos superior a la de los tres meses anteriores, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena COPE durante la mañana y la noche, hasta el punto de que “La Mañana” de Luis Herrero, y “La Linterna” de Jimenez Losantos son los líderes de audiencia de cada franja, con un 11% de seguidores en el primer caso y un 5% en el segundo.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 5% de seguidores, superando en un punto a “La Radio de Julia” de Onda Cero, mientras que “La Tarde” recupera otro punto desde que se incorporara María Teresa Campos a la COPE. Sin embargo, la diferencia cualitativa estriba en que, mientras que la SER conoce una evolución más estable, la situación de sus competidores es de altibajos continuos.

En este sentido, resulta especialmente sintomático que “La Tarde” de COPE no sea capaz de elevar su proporción de oyentes más allá del 3 por ciento, cuando su protagonista ha contado con una campaña de publicidad muy importante y cuando su conductora, María Teresa Campos, se beneficia, al igual que Julia Otero, de una doble presencia en medios, al conducir un espacio televisivo por la noche durante los fines de semana.

Aunque a corto plazo RNE vive una fase de estancamiento, conviene subrayar que esta cadena tiende lentamente pero sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la COPE vive el efecto contrario, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que hace dos meses, la situación de igualdad se mantiene por la tarde en favor de Gemma Nierga (SER) .

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que “La Linterna” de COPE mantiene el liderazgo, con un 5%, por delante de la SER, con un 4%, mientras que Onda Cero recupera un punto (2%). Diciembre no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido

afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Durante los próximos meses, será preciso verificar de una forma especial la evolución de la cadena COPE, pues ya son varios los cambios importantes que se han producido: En primer lugar, el fichaje de María Teresa Campos en el programa "La Tarde", tras el vacío dejado por Mari Cruz Soriano. Y en segundo lugar, la confirmación de Jiménez Losantos como conductor de la tertulia nocturna "La Linterna".

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1224) %	(455) %	(391) %	(154) %	(122) %
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	20	19	20	24
30 a 49 años	34	36	36	36	42
50 a 64 años	22	23	23	23	22
65 y más años	18	20	22	21	12
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	30	32	34	20
Media	49	49	47	47	47
Alta	15	21	21	19	33
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	32	35	33	37	40
Centro	30	31	31	29	34
Derecha	17	19	19	16	16
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	18	16	20	20
Urbano	46	48	50	55	45
Metropolitano	28	33	34	25	34
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	74	75	74	68
Media	12	13	13	14	18
Alta	6	8	8	8	9
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	30	37	35	37	53
Medio	52	49	50	50	38
Medio Bajo	15	13	14	12	8
Bajo	2	1	1	1	1
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	31	35	35	38	33
Cajas	71	70	71	67	74
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	23	61	59	61	71
Media	40	38	39	37	27
Baja	34	2	2	1	2

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	9	8	8	10	10	12	8	8	8	8	8	11
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	8	8	7	9	9	8	6	7	9	8	9
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	9	8	8	11	9	9	9	10	8	10	10
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	5	6	6	5	7	6	6	5	6	6	6	7
% Radioyentes de Mañana	30	28	26	28	32	31	29	25	26	28	28	32
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	5	3	4	3	3	5	4	5	3	4	5
- "La Tarde", de M ^a Teresa Campos (COPE) **	3	4	2	3	4	5	4	2	3	4	2	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	3	3	2	4	4	4	2	4	5	4	4
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	12	13	10	10	13	13	14	10	12	13	11	13
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	5	3	4	5	5	6	4	5	3	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) ***	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	12	11	8	11	11	12	12	9	11	9	10	11
% Total de Oyentes de Informativos	34	33	30	34	37	36	34	28	33	33	33	37

(*) Antonio Herrero hasta IV-98

(**) M^a Teresa Campos desde IX-98

(***) Luis Herrero hasta IV-98 y José Apezarena desde V-98 hasta VII-98

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

DICIEMBRE 1998	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1224) %	(129) %	(105) %	(123) %	(84) %	(60) %	(37) %	(46) %	(25) %	(22) %	(49) %	(57) %	(10) %	(14) %
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	17	15	23	21	25	13	21	20	13	36	19	39	21
30 a 49 años	34	36	32	35	40	35	38	45	24	59	37	39	50	43
50 a 64 años	22	25	30	24	14	24	33	22	8	24	15	27	10	15
65 y más años	18	22	23	18	25	17	16	11	48	4	12	15	-	21
<u>Posición Social:</u>														
Baja	36	30	33	29	30	30	38	33	36	23	20	19	10	21
Media	49	40	51	51	47	46	43	48	51	45	53	46	69	43
Alta	15	29	16	20	23	23	19	20	12	32	27	35	20	36
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	32	22	23	45	43	48	19	35	40	45	61	21	50	50
Centro	30	39	33	27	23	32	33	30	28	36	18	44	30	14
Derecha	17	28	24	11	18	7	27	15	12	9	6	28	10	22
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	26	13	15	19	18	25	24	11	28	23	32	14	30	36
Urbano	46	49	44	50	54	47	59	56	52	50	39	47	39	36
Metropolitano	28	38	41	32	28	28	16	33	19	27	29	39	30	29
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	77	69	77	79	73	67	86	74	68	87	67	65	80	64
Media	12	19	14	9	13	15	5	13	20	4	23	18	20	14
Alta	6	9	7	10	10	12	3	9	4	-	8	12	-	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	30	40	26	39	39	48	27	41	32	55	59	49	70	58
Medio	52	47	58	44	48	43	52	52	49	41	32	40	30	29
Medio Bajo	15	13	15	15	13	7	19	7	19	5	6	11	-	13
Bajo	2	1	1	2	-	2	3	-	-	-	2	-	-	-
<u>Clientes de:</u>														
Bancos	31	38	32	30	37	28	38	50	40	45	24	35	40	7
Cajas	71	66	69	74	72	73	62	65	65	86	75	69	81	86
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	23	67	55	59	53	60	65	58	56	55	69	75	60	64
Media	40	32	43	40	44	39	35	42	40	41	27	25	40	36
Baja	34	2	2	1	2	2	-	-	4	4	4	-	-	-

5.4 **TELEVISION**

Como ya se indicaba en el informe de noviembre, los cambios de profesionales entre unas cadenas y otras pueden haber afectado la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, al producirse una confusión en la misma. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales lo que sin duda explicaría el efecto positivo que tuvo lugar en septiembre sobre A3 TV por lo que suponía de novedoso, aunque dicho efecto se extinguió en octubre. Por esta misma razón se explicaría que los índices de audiencia de cada cadena sean últimamente bastante inestables, con continuos altibajos que no impiden en cualquier caso que se mantengan las importantes diferencias entre La Primera y las restantes cadenas privadas.

En diciembre, La Primera ha caído por primera vez por debajo del 40% de audiencia hasta quedar fijada en el 39%, es decir que ha perdido 5 puntos en un mes, lo que no le impide aventajar a A3TV en 15 puntos porcentuales, mientras que Telecinco también pierde un punto y cuenta ahora con un 20% a tan sólo cuatro puntos de A3TV.

Por la tarde, tanto La Primera de TVE como A3TV pierden audiencia, si bien las consecuencias son, desde una perspectiva cualitativa, diferentes, dado que la pérdida de 6 puntos de La Primera no le impide mantener un liderazgo sólido, mientras que la pérdida de dos puntos padecida por A3TV le sitúa en el mismo nivel que Telecinco, cuyo índice de audiencia se ha visto incrementado en dos puntos porcentuales para situarse en un 21%.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (33%), de posición social media (48%), con ideología de izquierda (33%) y de status socioeconómico medio (52%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en noviembre ha sido similar a la de hace dos meses, tras las “novedades” presentadas en octubre.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 39% de seguidores durante la mañana y un 34% por la noche, en contraste con el 24% y el 21% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 recupera nuevamente tres puntos de audiencia y cuenta con un 11%, probablemente por la fuerte afinidad entre su contenido habitual y el seguimiento de las noticias relativas al huracán Mitch. Su número de seguidores es casi seis veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce ahora Sáenz de Buruaga en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Sáenz de Buruaga.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
Boletín Informativo del Mediodía:											
TVE1	44	46	40	44	42	40	43	40	40	44	39
Antena 3 TV	25	24	24	25	24	23	23	28	25	24	24
Tele 5	19	17	17	18	20	20	17	20	20	21	20
Boletín Informativo de la Noche											
TVE1	37	40	35	38	36	34	33	33	36	40	34
Antena 3 TV	23	20	17	20	21	20	19	22	22	23	21
Tele 5	16	17	17	16	17	18	15	16	21	19	21

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve explican los índices de audiencia de boletines de información televisiva, inferiores con respecto a los que tuvieron lugar en octubre, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos se mantenga en el 94%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de diciembre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de TV3 (48%), que supera a TVG (38%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (45% lo ven), pero superando a quienes sintonizan ETB1 (36%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal, sustituido ahora por Fernando Onega, en A3TV, era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia de Jose María Carrascal, como se refleja en el liderazgo de La Primera (5%), en perjuicio de A3TV.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1224) %	(1154) %	(986) %	(1017) %	(126) %
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	26	24	33
30 a 49 años	34	33	32	34	33
50 a 64 años	22	22	21	23	23
65 y más años	18	18	20	19	10
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	36	38	37	25
Media	49	48	48	47	55
Alta	15	15	15	16	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	32	33	33	33	36
Centro	30	31	32	32	33
Derecha	17	17	17	17	19
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	26	26	26	14
Urbano	46	46	46	46	53
Metropolitano	28	28	28	27	33
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	77	76	78	74
Media	12	13	13	11	16
Alta	6	6	6	6	6
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	30	31	30	30	32
Medio	52	52	51	53	56
Medio Bajo	15	15	16	14	10
Bajo	2	2	3	2	2
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	31	31	31	32	36
Cajas	71	72	72	72	67
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	23	24	24	24	23
Media	40	42	43	41	50
Baja	34	34	33	35	27

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.**
(En Porcentajes)

	XII-97		I-98		II-98		III-98		IV-98		V-98	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20
<u>Canales Autonómicos:</u>												
-Andalucía: Canal Sur	(208)	38	(208)	37	(205)	39	(207)	33	(204)	26	(204)	41
- Cataluña: TV3	(196)	47	(196)	44	(196)	40	(194)	36	(193)	37	(194)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	36	(120)	31	(120)	26	(121)	38	(120)	28	(121)	26
- Galicia: TV G	(86)	22	(88)	35	(87)	30	(86)	38	(88)	30	(88)	38
- Madrid: Telemadrid	(153)	11	(156)	20	(151)	14	(153)	22	(153)	18	(154)	21
- País Vasco: ETB 2	(68)	53	(68)	43	(69)	48	(69)	51	(66)	45	(66)	48
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83	(1.209)	80	(1.204)	81	(1.205)	81
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38	(1.205)	36
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	28	(208)	24	(205)	22	(207)	26	(204)	21	(204)	32
- Cataluña: TV3	(196)	45	(196)	36	(196)	37	(194)	38	(193)	40	(194)	31
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	27	(120)	24	(120)	22	(121)	26	(120)	17	(121)	18
- Galicia: TVG	(86)	22	(88)	27	(87)	14	(86)	25	(88)	18	(88)	11
- Madrid: Telemadrid	(153)	12	(156)	24	(151)	12	(153)	20	(153)	16	(154)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	54	(68)	43	(69)	45	(69)	42	(66)	29	(66)	46
% Televidentes de Noche	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79	(1.209)	78	(1.204)	80	(1.205)	78
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6
- Antena-3, Fernando Onega	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	2	(208)	2	(205)	1	(207)	2	(204)	1	(204)	4
- Cataluña: TV3	(196)	5	(196)	1	(196)	4	(194)	2	(193)	2	(194)	1
- Galicia: TVG	(86)	4	(88)	7	(87)	1	(86)	1	(88)	7	(88)	2
- País Vasco: ETB 2	(68)	7	(68)	-	(69)	6	(69)	-	(66)	-	(66)	2
% Televid.de Madrugada	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13	(1.209)	10	(1.204)	13	(1.205)	14
% Total de Televidentes	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94	(1.209)	92	(1.204)	93	(1.205)	92

(*) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

NOTA: En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre del presente año, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)
TVE1- Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)
Antena 3- Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José M^a Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

	VI-98		VII-98		IX-98 (*)		X-98		XI-98		XII-98	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40	(1.214)	40	(1.209)	44	(1.224)	39
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28	(1.214)	25	(1.209)	24	(1.224)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20	(1.214)	20	(1.209)	21	(1.224)	20
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	30	(211)	25	(210)	25	(209)	25	(207)	32	(211)	32
- Cataluña: TV3	(193)	40	(194)	47	(195)	40	(195)	40	(194)	50	(195)	48
- Com. Valenciana: C9	(122)	24	(121)	28	(121)	26	(121)	30	(121)	17	(121)	34
- Galicia: TV G	(88)	35	(86)	25	(89)	36	(88)	42	(888)	40	(88)	21
- Madrid: Telemadrid	(156)	15	(155)	24	(154)	20	(155)	26	(153)	14	(155)	16
- País Vasco: ETB 2	(69)	44	(68)	38	(69)	42	(69)	49	(69)	38	(69)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.222)	82	(1.216)	83	(1.221)	83	(1.214)	85	(1.209)	84	(1.224)	80
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33	(1.214)	36	(1.209)	40	(1.224)	34
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8	(1.214)	9	(1.209)	8	(1.224)	11
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22	(1.214)	22	(1.209)	23	(1.224)	21
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16	(1.214)	21	(1.209)	19	(1.224)	21
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3	(1.214)	2	(1.209)	2	(1.224)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	16	(211)	12	(210)	14	(209)	16	(207)	21	(211)	19
- Cataluña: TV3	(153)	33	(194)	41	(195)	39	(195)	41	(194)	48	(195)	45
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	18	(121)	17	(121)	14	(121)	21	(121)	12	(121)	22
- Galicia: TVG	(88)	20	(86)	20	(89)	23	(88)	18	(88)	18	(88)	16
- Madrid: Telemadrid	(156)	12	(155)	20	(154)	14	(155)	19	(153)	11	(155)	15
- País Vasco: ETB 2	(69)	35	(68)	41	(69)	48	(69)	45	(69)	39	(69)	36
% Televidentes de Noche	(1.222)	78	(1.216)	75	(1.221)	76	(1.214)	83	(1.209)	82	(1.224)	83
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	4	(1.209)	5	(1.224)	5
- Antena-3, Fernando Onega	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	6	(1.209)	2	(1.224)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2	(1.214)	3	(1.209)	2	(1.224)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	2	(211)	1	(210)	1	(209)	-	(207)	1	(211)	1
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	3	(195)	6	(195)	6	(194)	2	(195)	2
- Galicia: TVG	(88)	7	(86)	2	(89)	2	(88)	1	(88)	-	(88)	1
- País Vasco: ETB 2	(69)	2	(68)	6	(69)	4	(69)	1	(69)	2	(69)	3
% Televid. de Madrugada	(1.222)	14	(1.216)	14	(1.221)	10	(1.214)	12	(1.209)	9	(1.224)	10
% Total de Televidentes	(1.222)	91	(1.216)	90	(1.221)	93	(1.214)	95	(1.209)	94	(1.224)	94

(*) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

NOTA: En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre del presente año, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)
TVE1- Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)
Antena 3- Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José M^a Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

DICIEMBRE 1998	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1224)	(474)	(292)	(249)	(418)	(139)	(255)	(254)	(29)	(59)	(42)	(27)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	20	37	30	18	30	32	24	27	31	40	29
30 a 49 años	34	29	33	32	28	42	32	34	35	27	33	33
50 a 64 años	22	24	18	23	28	18	22	24	21	26	20	34
65 y más años	18	28	12	15	26	10	13	18	17	15	7	4
<u>Posición Social:</u>												
Baja	36	43	33	33	43	27	33	41	21	24	26	19
Media	49	43	53	51	43	46	51	50	52	58	52	55
Alta	15	14	14	15	13	27	16	9	28	19	22	26
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	32	30	26	35	31	44	27	35	52	29	29	52
Centro	30	32	29	28	30	27	32	28	24	41	29	26
Derecha	17	17	21	17	20	15	20	16	14	18	26	11
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	26	27	24	30	30	23	23	31	17	14	9	15
Urbano	46	45	42	39	43	41	46	43	48	54	48	67
Metropolitano	28	28	34	31	27	36	31	25	35	32	43	19
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	77	80	73	74	82	66	78	83	62	73	69	78
Media	12	11	19	14	9	19	15	10	21	17	24	7
Alta	6	5	4	7	4	12	4	4	14	7	2	4
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	30	25	35	33	25	40	36	27	59	29	45	30
Medio	52	51	49	50	54	50	49	56	34	64	43	55
Medio Bajo	15	20	13	15	18	10	14	15	7	7	12	7
Bajo	2	4	2	2	4	1	1	3	-	-	-	8
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	31	34	31	35	36	41	29	31	32	50	31	29
Cajas	71	69	71	72	70	62	76	77	75	59	74	78
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	23	24	23	29	21	30	26	28	45	24	31	26
Media	40	39	49	39	38	44	45	35	41	41	48	63
Baja	34	37	28	32	41	26	29	37	14	36	21	11

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 40% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 29% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 23% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

DICIEMBRE 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	3%	28	38	*	31
Antena 3	5%	34	22	1	38
Tele 5	9%	42	8	1	40
Canal Plus	9%	31	5	1	54
Canal Autonómico	6%	26	10	11	46
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	1%	19	24	*	56
La SER	15%	21	5	*	59
COPE	2%	17	24	*	57
Onda Cero	3%	24	8	1	65
<u>Periódicos</u>					
ABC	2%	10	40	*	48
El País	29%	15	5	*	50
El Mundo	3%	19	23	1	55

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	66	65	64	61	62	62	61	60	62	66	64	65
Antena 3	83	80	79	82	82	82	82	80	80	83	81	82
Tele 5	97	96	95	97	100	97	100	96	96	99	97	100
Canal Plus	103	102	103	104	107	104	109	104	105	104	104	104
Canal Autonómico	98	97	96	98	96	95	96	96	96	96	98	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	78	80	79	74	76	75	73	76	76	76	79	78
La SER	104	107	103	106	105	107	110	108	107	107	107	110
COPE	82	82	84	80	79	79	78	79	79	81	80	78
Onda Cero	94	94	94	94	94	92	95	95	93	95	96	95
<u>Periódicos</u>												
ABC	70	66	65	64	65	63	64	61	59	63	65	62
El País	120	119	117	120	120	122	121	125	126	124	121	125
El Mundo	80	82	80	80	80	78	78	79	77	79	80	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100 + 5 - 12 = 93$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación
ofrecen respecto a los dos principales partidos.

DICIEMBRE 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1224)	65	82	100	104	96	78	110	78	95	62	125	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(319)	64	77	102	107	98	76	111	77	95	60	128	77
30 a 49 años	(416)	56	76	100	106	93	74	113	72	92	52	129	74
50 a 64 años	(264)	68	90	102	100	95	82	109	83	98	66	121	86
65 y más años	(224)	77	90	97	102	100	83	104	88	96	78	117	90
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(441)	78	86	99	102	95	86	105	88	94	77	112	90
Media	(597)	60	81	99	104	95	75	112	76	95	57	127	76
Alta	(185)	47	75	109	112	100	67	116	63	96	42	145	70
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(397)	51	69	97	107	93	66	115	67	91	48	130	68
Centro	(367)	69	87	103	102	97	81	111	81	98	65	124	81
Derecha	(204)	61	86	106	106	99	79	106	81	95	62	132	81
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(317)	70	84	98	102	92	81	109	81	93	68	117	84
Urbano	(568)	61	77	102	106	97	77	114	74	96	62	123	77
Metropolitano	(339)	65	87	100	105	98	76	104	84	95	57	135	82
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(943)	67	84	100	103	96	78	109	80	94	64	121	82
Media	(149)	57	75	99	109	97	76	111	72	95	55	131	77
Alta	(74)	43	60	106	116	88	68	116	66	95	43	165	60
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(372)	54	75	105	107	94	72	112	69	96	50	135	73
Medio	(640)	68	83	98	103	98	79	110	81	95	64	123	82
Medio Bajo	(183)	71	89	98	104	92	83	106	87	92	76	115	87
Bajo	(29)	90	93	107	93	93	93	103	94	90	90	100	96
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(378)	62	82	102	105	98	79	109	77	95	59	125	80
Cajas	(871)	64	81	101	104	95	77	111	78	94	62	124	80
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(276)	53	79	99	106	96	64	119	63	94	45	144	67
Media	(491)	59	79	100	106	94	75	110	76	94	57	128	77
Baja	(418)	77	86	102	103	97	89	104	90	95	76	110	90

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Los temas que se han abordado este mes de Diciembre en la sección de actualidad se han referido, como parecía lógico hacer, al "caso Pinochet", al País Vasco, a los conflictos internos del PSOE y a la conmemoración del XX Aniversario de la Constitución.

6.1. EL "CASO PINOCHET"

Una aplastante mayoría de españoles muestra su acuerdo con la decisión del juez Garzón de pedir la extradición de Pinochet para que pueda ser juzgado en España. En realidad, solo un 18% de los entrevistados se muestra muy o algo en desacuerdo con esa decisión.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, se muestran mayoritariamente de acuerdo con la decisión del juez Garzón, pero el acuerdo parece estar inversamente relacionado con la edad y directamente relacionado con la posición social, con el status socioeconómico, con la exposición a la información, con el nacionalismo y con la satisfacción con el Gobierno. Además, el acuerdo con la citada decisión parece ser menor, en términos relativos (pues el acuerdo es en todo caso muy claro) entre los de derecha, los no activos, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas y los votantes del PP.

Además, casi la mitad de los entrevistados (42%) opina que Pinochet debería ser juzgado en España, un tercio creen que debería ser juzgado en Chile, un 4% creen que debería ser juzgado en Inglaterra, otro 4% creen que debería ser juzgado en otro país, un 2% opina que no debería ser juzgado en absoluto, y un 17% no opina en absoluto.

La opinión de que Pinochet debería ser juzgado en España predomina en la inmensa mayoría de los segmentos sociales, sobre todo entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de izquierda, los de alto status socioeconómico, los que trabajan en el sector público, y los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos. Por el contrario, solo los mayores de 50 años, los de derecha, los votantes del PP y los que se muestran en desacuerdo con la decisión de Garzón de pedir la

extradición de Pinochet se muestran mayoritariamente partidarios de que Pinochet sea juzgado en Chile.

Por otra parte, algo más de la mitad de los entrevistados (58%) opina que "Si se juzga a Pinochet por los crímenes cometidos durante el golpe de Estado, habría que juzgar a otros líderes políticos en todo el mundo", mientras que un 24% de los entrevistados opinan que "El caso de Pinochet es diferente al de otros líderes políticos a los que se suele aludir", por lo que juzgar a Pinochet no implica tener que juzgar a otros.

La opinión de que si se juzga a Pinochet habría que juzgar a otros líderes políticos es mayoritaria y superior al 50% en todos los segmentos sociales, con la excepción de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, un 52% de los cuales creen que el caso de Pinochet es distinto al de otros líderes políticos. (Además, en algunos otros casos poco significativos la proporción que opina que si se juzga a Pinochet habría que juzgar a otros es mayoritaria, pero inferior al 50%). En realidad, la proporción de entrevistados que cree que el caso de Pinochet es distinto al de otros líderes políticos es minoritaria y no supera el 30% más que entre los de derecha, los votantes del PP y "otros" partidos, y como ya se ha indicado, entre los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Tomando en consideración a los que creen que, si se juzga a Pinochet, habría que juzgar a otros líderes políticos, se les preguntó quiénes serían dichos líderes, resultando más mencionados Fidel Castro (22%), Sadam Husein (10%), General Videla (9%), Milosevic, Karadzic y otros líderes yugoslavos (8%) y en general "todos los dictadores" (6%), aunque el 45% de estos entrevistados no ofrece ninguna respuesta.

Fidel Castro es, sin lugar a dudas, el líder más mencionado por todos los segmentos sociales, con la única excepción significativa de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, que mencionan en mayor proporción a Sadam Husein y al General Videla.

Pero más de la mitad del total de entrevistados (51%) se muestran muy o algo de acuerdo con la actuación que ha mantenido el Gobierno de la Nación en relación con este caso, mientras que solo un 18% afirman estar muy o algo en desacuerdo con sus actuaciones.

Todos los segmentos sociales muestran, en mayor o menor medida, su acuerdo con la actuación mantenida por el Gobierno Español en relación con el caso Pinochet, excepto

los que no están de acuerdo con la solicitud de extradición presentada por Garzón. Pero el acuerdo con las actuaciones del Gobierno, aún siendo muy claro en todos los segmentos sociales, es aún más intenso entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de derecha, los que trabajan en el sector público, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los que se muestran de acuerdo con la petición de extradición.

Sin embargo, solo un tercio de los entrevistados (33%) cree que, con independencia de las declaraciones oficiales, lo que el Gobierno Español quiere es que Pinochet venga a España y sea juzgado aquí, pero una proporción similar (30%) cree que lo que el Gobierno desearía es que Inglaterra devuelva a Pinochet a Chile, y otro 11% cree que el Gobierno español preferiría que sean los ingleses quienes juzguen a Pinochet.

La percepción de que el Gobierno Español preferiría que Pinochet venga a España para ser juzgado aquí es mayoritaria, en términos relativos, en la gran mayoría de segmentos sociales, pero entre los mayores de 50 años, los de derecha, los de status socioeconómico medio-bajo, los no activos y los que trabajan por cuenta propia, los que residen en áreas rurales, los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no están de acuerdo con la petición de extradición predomina la opinión de que el Gobierno Español preferiría que los ingleses devuelvan a Pinochet a Chile.

Finalmente, los españoles son conscientes de que el caso Pinochet podría perjudicar a las relaciones entre España y Chile (un 56% de los entrevistados lo creen así), siendo minoría los que creen que las relaciones entre los dos países no se verán afectadas (27%) o que se verán beneficiadas (6%).

Todos los segmentos sociales, sin excepción, consideran de forma muy mayoritaria que las relaciones entre España y Chile se verán más bien perjudicadas por el caso Pinochet.

Cuadro 6.1.1.

Grado de acuerdo con la decisión del juez Baltasar Garzón de pedir la extradición de Pinochet para ser juzgado en España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sabría decir	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	34%	31	13	11	7	6	147
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	42%	34	9	8	4	3	163
30 a 49 años	(416)	39%	31	10	11	6	3	154
50 a 64 años	(264)	23%	31	16	12	9	9	134
65 y más años	(224)	22%	26	19	12	10	11	125
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	25%	32	17	10	7	9	141
Media	(597)	35%	31	12	11	7	4	148
Alta	(185)	47%	28	5	10	8	2	158
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	44%	32	8	9	5	2	163
Centro	(367)	30%	35	13	11	7	4	148
Derecha	(204)	28%	29	14	16	9	4	132
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	40%	32	8	11	8	2	153
Medio	(640)	32%	31	15	10	6	6	147
Medio Bajo	(183)	25%	29	14	14	7	11	133
Bajo	(29)	24%	30	28	-	4	14	151
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	28%	30	16	11	8	7	139
En paro	(104)	40%	35	13	6	3	4	166
Sector Público	(32)	34%	43	-	6	6	10	165
Sector Privado Ajena	(402)	38%	31	10	11	6	4	152
Sector Privado Propia	(91)	37%	28	9	13	5	8	146
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	33%	32	12	12	6	5	146
Cajas	(871)	33%	32	12	10	7	6	147
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	26%	36	12	10	7	9	146
Urbano	(568)	33%	32	14	11	6	5	148
Metropolitano	(339)	41%	24	11	11	9	4	146
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	42%	26	11	11	8	3	149
Media	(491)	35%	31	11	11	7	5	148
Baja	(418)	29%	34	15	9	6	7	147
Ninguna	(39)	13%	28	23	18	3	16	120
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	40%	24	13	12	9	3	143
Tan nac. como españolista	(645)	35%	33	13	8	5	6	155
Más españolista	(332)	26%	29	13	16	9	6	131
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	28%	36	11	12	7	6	145
Indiferentes	(267)	30%	25	21	8	7	9	141
Insatisfechos	(372)	44%	28	10	10	6	2	155
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	32%	35	10	11	6	5	150
Indiferentes	(231)	24%	29	27	9	6	6	138
Insatisfechos	(189)	49%	17	7	12	8	5	146
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	27%	31	12	15	10	5	132
PSOE	(281)	39%	34	10	10	5	2	158
IU	(62)	45%	36	6	3	7	3	171
Nacionalistas derecha	(72)	35%	35	7	15	8	-	146
Nacionalistas izquierda	(21)	24%	57	5	5	9	-	167
Otro, En blanco	(30)	60%	20	7	10	3	-	166
No votó	(254)	36%	25	17	9	5	8	146
No sabe	(38)	23%	26	19	3	16	13	131
No contesta	(149)	28%	28	19	9	3	12	144
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>								
De acuerdo	(786)	52%	48	-	-	-	-	200
No sabría decir	(156)	-%	-	100	-	-	-	100
En desacuerdo	(213)	-%	-	-	61	39	-	-

Cuadro 6.1.2.

Donde cree que debe ser Juzgado Pinochet,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	En Chile	En España	En Inglaterra	En otro país	No debe ser juzgado	Ns/Nc
Total	(1224)	31%	42	4	4	2	17
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	29%	49	2	5	2	12
30 a 49 años	(416)	30%	48	4	3	1	13
50 a 64 años	(264)	35%	34	4	4	2	21
65 y más años	(224)	32%	29	3	5	2	28
<u>Posición Social</u>							
Baja	(441)	33%	34	3	3	1	25
Media	(597)	31%	44	4	6	2	13
Alta	(185)	25%	56	3	2	2	12
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(397)	25%	53	5	5	1	11
Centro	(367)	33%	43	4	4	2	15
Derecha	(204)	44%	35	1	4	2	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(372)	32%	50	3	4	1	10
Medio	(640)	30%	41	4	4	2	19
Medio Bajo	(183)	34%	32	4	4	2	23
Bajo	(29)	31%	34	-	3	-	32
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(594)	33%	36	4	4	2	21
En paro	(104)	32%	45	3	4	1	15
Sector Público	(32)	22%	56	-	-	-	22
Sector Privado Ajena	(402)	29%	47	4	5	2	13
Sector Privado Propia	(91)	33%	49	-	2	1	14
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(378)	32%	39	5	4	2	17
Cajas	(871)	31%	43	4	4	2	17
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	29%	41	3	4	2	20
Urbano	(568)	33%	41	3	5	1	17
Metropolitano	(339)	29%	45	4	4	2	15
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(276)	32%	45	5	4	1	12
Media	(491)	32%	43	4	4	2	15
Baja	(418)	31%	40	3	4	1	21
Ninguna	(39)	23%	33	-	3	3	39
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(216)	28%	45	4	5	3	15
Tan nac. como españolista	(645)	31%	44	3	4	1	16
Más españolista	(332)	34%	36	4	4	3	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(572)	32%	43	3	4	1	16
Indiferentes	(267)	34%	34	2	4	2	24
Insatisfechos	(372)	28%	48	5	4	2	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	30%	46	3	3	1	16
Indiferentes	(231)	33%	32	4	3	1	26
Insatisfechos	(189)	34%	40	4	8	4	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(316)	42%	36	3	3	2	14
PSOE	(281)	28%	50	4	4	1	12
IU	(62)	18%	63	3	3	2	11
Nacionalistas derecha	(72)	31%	43	5	8	1	11
Nacionalistas izquierda	(21)	19%	57	5	5	5	10
Otro, En blanco	(30)	24%	56	3	-	3	13
No votó	(254)	32%	39	3	5	1	20
No sabe	(38)	29%	24	3	8	3	34
No contesta	(149)	23%	37	4	3	1	31
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>							
De acuerdo	(786)	20%	63	4	4	*	8
No sabría decir	(156)	36%	8	4	4	-	47
En desacuerdo	(213)	75%	1	4	4	9	8

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre si se debe juzgar a otros Líderes Políticos igual que a Pinochet,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Si se juzga a Pinochet habría que juzgar a otros	El caso de Pinochet es distinto al de otros líderes políticos	Ns/Nc
Total	(1224)	58%	24	18
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	65%	23	11
30 a 49 años	(416)	62%	24	14
50 a 64 años	(264)	52%	23	25
65 y más años	(224)	47%	25	28
<u>Posición Social</u>				
Baja	(441)	52%	23	25
Media	(597)	59%	24	17
Alta	(185)	69%	23	8
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(397)	65%	23	12
Centro	(367)	61%	25	15
Derecha	(204)	50%	34	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(372)	69%	23	8
Medio	(640)	54%	25	21
Medio Bajo	(183)	56%	20	24
Bajo	(29)	34%	20	45
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(594)	53%	25	22
En paro	(104)	64%	20	16
Sector Público	(32)	69%	19	13
Sector Privado .Ajena	(402)	62%	22	16
Sector Privado Propia	(91)	62%	25	13
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(378)	59%	24	17
Cajas	(871)	59%	25	16
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(317)	57%	24	19
Urbano	(568)	60%	24	17
Metropolitano	(339)	57%	23	20
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(276)	67%	23	10
Media	(491)	60%	24	16
Baja	(418)	52%	25	23
Ninguna	(39)	33%	18	49
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(216)	65%	18	17
Tan nac. como españolista	(645)	57%	25	18
Más españolista	(332)	55%	26	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(572)	57%	25	18
Indiferentes	(267)	49%	23	28
Insatisfechos	(372)	66%	22	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(777)	61%	22	17
Indiferentes	(231)	40%	33	26
Insatisfechos	(189)	72%	17	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(316)	54%	31	15
PSOE	(281)	62%	24	15
IU	(62)	63%	21	16
Nacionalistas Derecha	(72)	79%	14	7
Nacionalistas Izquierda	(21)	43%	52	5
Otro, En blanco	(30)	56%	34	10
No votó	(254)	59%	19	22
No sabe	(38)	42%	18	40
No contesta	(149)	53%	18	29
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>				
De acuerdo	(786)	66%	25	9
No sabría decir	(156)	35%	21	45
En desacuerdo	(213)	58%	26	16

Cuadro 6.1.4.Líderes Políticos a los que habría que Juzgar por Crímenes parecidos a los de Pinochet

DICIEMBRE 1998	1ª mención	1ª y 2ª mención
Base: Los que creen que si se juzga a Pinochet, hay que juzgar a otros	(710) %	(710) %
- Fidel Castro	19	22
- Sadam Husein	5	10
- General Videla	7	9
- Referencias a los Balcanes / Milosevic / Karadzic	5	8
- A todos los dictadores	5	6
- Dictadores africanos	3	4
- Muhamar Gadaffi / Presidente de Libia	1	2
- Presidente de Argentina	1	1
- Bokassa / Dictador del Congo	*	1
- Dictadores chinos	*	1
- Duvalier	1	1
- Felipe González	*	1
- Hassam	1	1
- Santiago Carrillo	*	1
- Oficiales de Pinochet	1	1
- Suharto	*	1
- Franquistas en general	1	1
- Nazis en general	*	1
- Galtieri	*	*
- Roldán	*	*
- Mario Conde	*	*
- Bill Clinton	*	*
- Otros líderes	4	6
- NS/NC	45	45

Cuadro 6.1.5.
Líderes políticos a los que habría que Juzgar por Crímenes Parecidos a los de Pinochet,
por Características Socioeconómicas.
(Mencionados por el 4% o más de los entrevistados en 1er o 2º lugar)

DICIEMBRE 1998	Total	Fidel Castro	Sadam Husein	General Videla	Milosevic/ Karadzic	Todos los dictadores	Dictadores africanos	Otros	Ns/Nc
Total	(710)	22%	10	9	8	6	4	18	45
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(209)	24%	9	5	7	6	2	16	47
30 a 49 años	(258)	23%	12	11	10	7	6	20	38
50 a 64 años	(137)	15%	8	12	6	4	8	21	48
65 y más años	(106)	24%	7	9	6	6	2	13	49
<u>Posición Social</u>									
Baja	(230)	18%	7	4	4	6	2	9	59
Media	(353)	24%	10	9	8	6	4	20	40
Alta	(127)	24%	11	18	13	3	10	29	29
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(258)	19%	10	14	10	6	6	23	37
Centro	(223)	25%	13	9	8	6	4	19	40
Derecha	(102)	33%	8	4	7	6	3	18	43
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(255)	28%	12	12	11	5	7	22	32
Medio	(343)	19%	9	7	6	7	3	17	49
Medio Bajo	(102)	20%	6	7	6	4	2	14	58
Bajo	(10)	-%	-	20	10	-	10	10	60
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(316)	24%	8	6	7	7	3	13	49
En paro	(66)	18%	14	9	3	6	5	14	50
Sector Público	(22)	32%	-	27	5	5	14	36	18
Sector Privado Ajena	(249)	19%	10	11	11	5	5	22	41
Sector Privado Propia	(56)	27%	11	12	11	4	4	30	34
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(222)	21%	8	11	10	7	6	17	43
Cajas	(518)	21%	11	9	8	5	5	20	42
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(180)	16%	5	8	3	8	2	15	54
Urbano	(338)	25%	14	8	10	5	6	19	38
Metropolitano	(192)	22%	5	11	9	4	4	20	47
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(185)	30%	12	15	7	4	5	24	34
Media	(295)	23%	12	10	10	8	6	19	36
Baja	(217)	15%	5	4	7	4	1	12	62
Ninguna	(13)	8%	-	-	-	-	-	8	85
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(140)	15%	5	8	6	4	7	18	51
Tan nac. como española	(369)	23%	7	8	9	6	4	17	44
Más española	(183)	25%	16	11	7	5	2	20	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(326)	25%	9	7	6	5	3	17	47
Indiferentes	(131)	21%	4	8	6	5	6	14	48
Insatisfechos	(245)	19%	13	12	11	6	5	23	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(471)	23%	10	10	8	5	4	19	44
Indiferentes	(93)	15%	6	4	4	6	3	14	55
Insatisfechos	(136)	23%	10	9	12	7	5	19	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(171)	30%	12	9	8	6	4	16	40
PSOE	(173)	19%	11	13	9	4	5	20	44
IU	(39)	10%	5	5	5	10	5	28	41
Nacionalistas Derecha	(57)	16%	10	12	14	2	11	25	39
Nacionalistas Izquierda	(9)	11%	22	22	11	11	-	22	33
Otro, En blanco	(17)	36%	12	6	12	6	-	30	29
No votó	(150)	26%	9	5	5	7	2	18	45
No sabe	(16)	6%	-	6	-	-	12	-	75
No contesta	(78)	13%	4	8	10	5	4	12	58
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>									
De acuerdo	(520)	21%	9	10	9	6	4	19	43
No sabría decir	(54)	20%	4	2	5	8	-	7	63
En desacuerdo	(123)	26%	14	8	6	4	7	18	40

Cuadro 6.1.6.Grado de acuerdo con la Actuación que ha Mantenido el Gobierno de la Nación en relación con el Caso Pinochet, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sabría decir	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	14%	37	22	13	5	9	132
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	16%	38	20	13	6	7	136
30 a 49 años	(416)	16%	37	20	16	6	5	132
50 a 64 años	(264)	11%	38	25	10	4	12	136
65 y más años	(224)	9%	31	27	14	4	14	122
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	6%	34	29	15	3	12	122
Media	(597)	18%	36	20	12	6	7	136
Alta	(185)	19%	43	15	12	8	3	142
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	13%	35	19	17	10	6	120
Centro	(367)	14%	43	22	13	3	6	142
Derecha	(204)	18%	40	24	10	4	4	145
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	17%	40	16	15	9	4	134
Medio	(640)	13%	36	25	12	4	9	133
Medio Bajo	(183)	10%	31	26	15	4	15	122
Bajo	(29)	10%	34	35	3	-	17	141
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	13%	32	26	14	5	10	128
En paro	(104)	11%	37	23	14	6	10	127
Sector Público	(32)	22%	37	19	9	3	10	146
Sector Privado Ajena	(402)	16%	41	19	12	6	6	138
Sector Privado Propia	(91)	9%	46	19	15	4	7	135
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	14%	38	22	13	6	7	133
Cajas	(871)	13%	38	20	14	5	9	132
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	5%	39	25	15	5	10	123
Urbano	(568)	13%	39	23	13	4	8	135
Metropolitano	(339)	23%	30	19	12	7	8	134
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	19%	40	17	15	6	3	137
Media	(491)	12%	40	19	13	7	8	133
Baja	(418)	13%	32	27	13	3	12	129
Ninguna	(39)	3%	15	59	3	-	21	115
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	13%	35	22	14	9	7	126
Tan nac. como españolista	(645)	14%	38	24	13	3	8	135
Más españolista	(332)	13%	35	21	13	6	11	129
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	15%	44	20	10	3	8	147
Indiferentes	(267)	10%	30	35	11	2	11	126
Insatisfechos	(372)	15%	31	16	21	11	7	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	15%	41	20	12	5	8	139
Indiferentes	(231)	8%	28	38	13	3	10	120
Insatisfechos	(189)	18%	30	15	19	10	7	119
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	19%	45	18	11	3	5	150
PSOE	(281)	12%	36	21	17	8	6	124
IU	(62)	13%	40	16	18	6	7	129
Nacionalistas Derecha	(72)	14%	53	10	12	5	6	149
Nacionalistas Izquierda	(21)	9%	53	10	14	10	5	138
Otro, En blanco	(30)	23%	20	20	20	10	7	112
No votó	(254)	13%	29	33	12	4	9	126
No sabe	(38)	10%	16	34	10	5	24	110
No contesta	(149)	8%	29	25	12	5	20	120
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>								
De acuerdo	(786)	19%	45	17	11	5	4	148
No sabría decir	(156)	3%	20	58	6	1	12	116
En desacuerdo	(213)	8%	27	16	31	12	6	92

Cuadro 6.1.7.
Qué quiere el Gobierno español en Relación con el Caso Pinochet,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	Ns/Nc
Total	(1224)	11%	30	33	1	25
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	12%	26	38	1	22
30 a 49 años	(416)	12%	28	39	1	20
50 a 64 años	(264)	9%	36	28	1	27
65 y más años	(224)	9%	32	20	3	37
<u>Posición Social</u>						
Baja	(441)	9%	27	29	1	33
Media	(597)	12%	32	34	2	20
Alta	(185)	12%	30	37	1	19
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(397)	13%	30	36	2	19
Centro	(367)	12%	34	34	2	19
Derecha	(204)	10%	38	32	-	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(372)	13%	33	33	2	19
Medio	(640)	10%	29	36	1	25
Medio Bajo	(183)	11%	30	24	1	34
Bajo	(29)	11%	20	27	-	42
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(594)	9%	31	29	2	28
En paro	(104)	13%	23	37	2	25
Sector Público	(32)	6%	22	44	3	25
Sector Privado Ajena	(402)	12%	29	37	*	22
Sector Privado Propia	(91)	16%	36	29	2	16
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(378)	11%	31	31	2	25
Cajas	(871)	12%	30	34	1	22
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	11%	30	27	2	31
Urbano	(568)	11%	27	36	1	24
Metropolitano	(339)	11%	34	33	1	21
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(276)	12%	34	34	2	18
Media	(491)	14%	29	32	1	24
Baja	(418)	8%	30	34	1	27
Ninguna	(39)	-%	20	23	-	56
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(216)	12%	28	35	2	22
Tan nac. como españolista	(645)	11%	31	33	1	25
Más españolista	(332)	11%	29	32	2	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	10%	31	33	1	25
Indiferentes	(267)	7%	31	28	2	32
Insatisfechos	(372)	15%	29	37	1	18
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	10%	31	34	1	24
Indiferentes	(231)	9%	27	31	2	31
Insatisfechos	(189)	17%	30	30	2	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(316)	10%	40	31	1	17
PSOE	(281)	10%	29	38	2	21
IU	(62)	6%	29	47	-	18
Nacionalistas Derecha	(72)	20%	32	25	1	22
Nacionalistas Izquierda	(21)	10%	19	38	-	33
Otro, En blanco	(30)	20%	20	37	3	20
No votó	(254)	12%	24	38	1	24
No sabe	(38)	8%	26	11	-	56
No contesta	(149)	11%	22	20	2	45
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>						
De acuerdo	(786)	13%	22	45	2	18
No sabría decir	(156)	6%	30	15	-	50
En desacuerdo	(213)	8%	63	12	2	15

- (1) Que los ingleses juzguen a Pinochet.
- (2) Que los ingleses devuelvan a Pinochet a Chile.
- (3) Que Pinochet venga a España y sea juzgado aquí.

Cuadro 6.1.8.

Medida en la que se verán Beneficiadas o Perjudicadas las Relaciones entre España y Chile por el caso Pinochet, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muy beneficiadas	Más bien beneficiadas	No se verán afectadas	Más bien perjudicadas	Muy perjudicadas	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	1%	5	27	46	10	10	50
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	1%	7	24	49	11	8	48
30 a 49 años	(416)	1%	4	28	48	11	8	46
50 a 64 años	(264)	*0%	6	28	43	11	11	52
65 y más años	(224)	1%	3	30	44	6	18	54
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	*0%	5	25	48	7	15	51
Media	(597)	1%	5	27	46	12	9	49
Alta	(185)	1%	4	32	44	14	5	48
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	1%	5	26	48	14	6	44
Centro	(367)	1%	5	31	48	9	6	49
Derecha	(204)	2%	6	27	46	9	9	53
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	1%	5	30	46	13	5	46
Medio	(640)	1%	6	25	48	9	10	49
Medio Bajo	(183)	1%	3	28	42	7	19	54
Bajo	(29)	-%	7	24	31	7	31	69
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	1%	5	26	45	9	14	52
En paro	(104)	-%	6	26	47	12	10	47
Sector Público	(32)	-%	6	22	53	6	13	47
Sector Privado Ajena	(402)	1%	4	30	48	11	6	47
Sector Privado Propia	(91)	2%	4	26	44	14	9	48
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	2%	5	28	44	12	9	50
Cajas	(871)	1%	5	27	47	11	10	48
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	1%	5	25	50	6	13	50
Urbano	(568)	*0%	4	29	48	11	8	46
Metropolitano	(339)	2%	6	27	40	13	12	55
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	1%	4	32	45	13	5	47
Media	(491)	1%	6	25	51	11	8	45
Baja	(418)	1%	6	27	43	8	15	56
Ninguna	(39)	-%	-	26	36	10	28	54
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	*0%	5	29	46	8	11	51
Tan nac. como españolista	(645)	1%	6	28	44	11	10	52
Más españolista	(332)	1%	3	26	51	10	10	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	*0%	5	27	45	12	10	49
Indiferentes	(267)	1%	6	29	44	6	14	57
Insatisfechos	(372)	2%	4	25	51	10	7	44
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	1%	5	28	47	10	9	48
Indiferentes	(231)	1%	7	29	42	7	14	59
Insatisfechos	(189)	2%	4	20	49	14	10	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	1%	6	31	43	11	8	53
PSOE	(281)	1%	5	24	49	13	8	43
IU	(62)	-%	11	27	39	10	13	63
Nacionalistas Derecha	(72)	-%	1	33	50	6	10	46
Nacionalistas Izquierda	(21)	-%	-	47	48	-	5	52
Otro, En blanco	(30)	7%	7	33	37	10	7	67
No votó	(254)	*0%	5	27	50	8	9	47
No sabe	(38)	-%	-	13	42	13	32	45
No contesta	(149)	1%	5	21	46	9	19	51
<u>Acuerdo con la solicitud de extradición de Pinochet:</u>								
De acuerdo	(786)	1%	6	29	48	9	5	50
No sabría decir	(156)	-%	6	36	34	6	19	67
En desacuerdo	(213)	*0%	2	18	55	18	6	29

6.2. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO

Aunque más de la mitad de los entrevistados no parece conocer (33%) o en todo caso no opina (18%) sobre los acuerdos alcanzados por el PNV con otros partidos (EA y EH) para formar gobierno, los que opinan parecen estar más bien en desacuerdo (31%) que de acuerdo (18%). Debe resaltarse, a este respecto, que muchos entrevistados probablemente desconocían el acuerdo ya existente antes de iniciarse el trabajo de campo respecto a la formación de un gobierno vasco solo con apoyos parlamentarios de partidos nacionalistas vascos (PNV, EA y EH), aunque solo dos (PNV y EA) formarían parte del Gobierno, pero con apoyo parlamentario de EH. El hecho de que todavía no se hubiese formalizado parlamentariamente la elección del nuevo presidente del gobierno vasco y, por tanto, la constitución del gobierno vasco, posiblemente favoreció ese desconocimiento general de la situación.

No obstante, y a pesar de que la mayoría de los segmentos sociales muestran más bien su claro e intenso desacuerdo con los pactos realizados por el PNV para formar gobierno, algunos segmentos sociales, como los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas, y los residentes en la Comunidad Valenciana y, sobre todo, los residentes en el País Vasco, se muestran claramente de acuerdo con los pactos del PNV para formar gobierno.

Incluso cuando se les pregunta por el tipo de gobierno que les habría gustado que se formase en el País Vasco, la mayoría no opinan en absoluto (40%), pero los que opinan muestran sobre todo sus preferencias por un gobierno que hubiese incluido a partidos nacionalistas y partidos estatales (39%), y solo proporciones minoritarias habrían preferido un gobierno solo de partidos nacionalistas (10%) o solo de partidos estatales (11%).

Sin embargo, los votantes de partidos nacionalistas y los residentes en el País Vasco son los únicos segmentos sociales en los que predomina la preferencia por la formación de un gobierno vasco solo con partidos nacionalistas. En todos los demás segmentos sociales predomina la opinión de que el gobierno debería incluir partidos nacionalistas y partidos estatales.

Por tercer mes consecutivo se ha preguntado por las expectativas respecto a cual puede ser el final de la tregua y de las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco. Al igual que en meses anteriores, la mayoría de los entrevistados (34%) cree que "se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno", aunque, también como en meses anteriores, una proporción similar (29%) cree que "no se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España". Debe subrayarse, sin embargo, que aunque se mantienen las proporciones minoritarias que opinan que el País Vasco se independizará de España, bien como consecuencia de que se llegará a un acuerdo (6%) o como consecuencia de que no se llegará a un acuerdo y aumentarán los conflictos (5%), se advierte un significativo incremento (desde 8 y 6 por ciento en estudios anteriores a un 14% en este sondeo) de los que creen que "no se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, aunque al final el País Vasco seguirá formando parte de España".

Las dos opiniones mayoritarias en el conjunto de la muestra ("se llegará a un acuerdo y a la paz.....", y "no se llegará a un acuerdo y se volverá a la situación anterior de conflictos, tensiones y atentados....", manteniéndose el País Vasco dentro de España en ambos supuestos) son también mayoritarias en la casi totalidad de los segmentos sociales (excepto en Canarias, donde predomina la opinión de que "no se llegará a un acuerdo y aumentarán los conflictos.....pero el País Vasco se mantendrá dentro de España"), pero, si bien la opinión de que se llegará a un acuerdo predomina sobre la de que no se llegará a un acuerdo, esta última predomina entre los mayores de 65 años, los parados, los residentes metropolitanos, los de baja o ninguna exposición a la información y los residentes en Andalucía, Asturias, Baleares, Cataluña, Galicia y Murcia. Por el contrario, debe subrayarse que más del 50% de los entrevistados en Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura y el País Vasco opinan que "se llegará a un acuerdo y a la paz....., y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno".

La opinión pública española, por otra parte, no parece favorecer la mediación, en unas supuestas negociaciones entre el Gobierno Español y ETA, del ex-Presidente americano

Carter o de cualquier otro político norteamericano. En efecto, un 47% de los entrevistados se muestran en contra de esa mediación, y solo un 20% parecen ser favorables a ella, si bien un 23% afirman que les da igual y otro 10% no opinan en absoluto sobre la cuestión.

Todos los segmentos sociales se muestran mayoritariamente contrarios a la mediación de Carter o de cualquier otro político norteamericano en las negociaciones entre el Gobierno Español y ETA, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, y los residentes en Cantabria, Murcia y País Vasco, que más bien se muestran favorables a la mediación de políticos norteamericanos.

Pero, como en otras ocasiones, los españoles consideran poco probable que el País Vasco se constituya en un Estado independiente totalmente separado de España. Solo un 17% ven algunas o muchas posibilidades de que esto suceda, frente a un 40% que ve pocas posibilidades y un 39% adicional que no ve ninguna posibilidad.

En realidad, la proporción de los que creen que existen muchas o algunas posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España solo supera el 30% entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y solo supera el 40%, pero sin lograr mayoría absoluta ni relativa, entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y entre los residentes en el País Vasco

Y dos de cada tres españoles (63%) mayores de 18 años afirma estar totalmente o más bien en contra de que el País Vasco se independice de España, frente a solo un 14% que se muestran totalmente o más bien a favor de dicha independencia. Una cuarta parte de los entrevistados, sin embargo, o bien afirma que les da igual (19%) o no contestan en absoluto (5%).

La oposición a la independencia del País Vasco es muy clara e intensa en la inmensa mayoría de los segmentos sociales, y solo es mayoritariamente favorable a la independencia, pero sin superar el 50% de los entrevistados, entre los que se consideran más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y los residentes en el País Vasco, aunque supera levemente el 50% entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que no se considera nada justificado, y el 10 significa que se considera totalmente justificado, la inmensa mayoría de los españoles afirma que no justificaría en absoluto la utilización de la violencia por los vascos para lograr su independencia, ni la utilización de la violencia por parte del Gobierno Español para impedir la independencia del País Vasco. Las proporciones que no encontrarían nada justificada la utilización de la violencia serían, respectivamente, el 81% y el 73% en el conjunto de la población española. Teniendo en cuenta que solo un 1% y un 2% respectivamente no opinaron sobre esta cuestión, resultarían solo un 18% y un 25% respectivamente los que encontrarían algún grado de justificación, por pequeña que esta fuera, a la utilización de la violencia para lograr o impedir la independencia del País Vasco respecto al conjunto de España.

La proporción de entrevistados que justificaría, aunque fuese en muy pequeña medida, la utilización de la violencia por parte del Gobierno Español para impedir la independencia del País Vasco supera ligeramente a la proporción de entrevistados que justificaría la utilización de la violencia por parte de los vascos para conseguir su independencia en todos los segmentos sociales, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (entre los cuales las dos proporciones son iguales) y entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, y entre los residentes de Cataluña, Canarias, Navarra y País Vasco, entre los cuales se justifica algo más la utilización de la violencia por parte de los vascos para obtener su independencia.

No obstante, la proporción de entrevistados que justificaría la violencia en uno o en otro caso, aunque fuese en muy pequeña medida, no supera el 30% en la casi totalidad de los segmentos sociales. Curiosamente, además, los segmentos sociales que tienden a justificar un tipo de violencia también justifican la otra. En efecto, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda justificarían la violencia de los vascos (72%) y la del Gobierno Español (62%), los residentes en Navarra justificarían la violencia de los vascos (71%) y la del Gobierno Español (52%), los residentes en Cantabria justificarían la violencia de los vascos (65%) y la del Gobierno Español (77%), y si bien se observa que los residentes en Cataluña y en el País Vasco justificarían casi en igual medida los dos tipos de violencia, las proporciones en ningún caso superan el 40%.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con los Acuerdos que ha hecho el PNV para formar Gobierno en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sabría decir	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	3%	15	33	18	13	18	86
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	2%	13	34	20	13	18	82
30 a 49 años	(416)	4%	17	31	20	13	15	88
50 a 64 años	(264)	2%	15	30	17	14	21	86
65 y más años	(224)	5%	10	37	15	10	23	90
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	4%	14	36	12	8	25	97
Media	(597)	3%	15	32	21	15	15	81
Alta	(185)	3%	16	26	25	17	13	77
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	4%	14	33	22	12	14	84
Centro	(367)	4%	17	31	21	14	12	86
Derecha	(204)	1%	19	30	18	19	13	83
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	4%	16	30	22	16	11	82
Medio	(640)	2%	15	33	19	11	20	88
Medio Bajo	(183)	4%	11	37	12	12	25	90
Bajo	(29)	3%	3	38	10	7	38	90
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	4%	13	34	16	12	21	89
En paro	(104)	2%	14	40	15	13	15	88
Sector Público	(32)	-%	13	38	12	16	22	85
Sector Privado Ajena	(402)	3%	16	30	24	12	14	83
Sector Privado Propia	(91)	1%	21	26	17	16	19	89
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	3%	17	30	20	14	15	86
Cajas	(871)	3%	15	32	18	13	17	87
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	3%	19	32	14	10	22	99
Urbano	(568)	3%	14	34	18	13	17	86
Metropolitano	(339)	3%	11	30	23	15	18	76
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	3%	16	31	21	17	12	80
Media	(491)	4%	17	30	20	15	14	87
Baja	(418)	2%	12	36	16	8	26	90
Ninguna	(39)	-%	5	46	10	-	38	95
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	10%	25	25	14	10	16	111
Tan nac. como españolista	(645)	2%	13	34	19	13	19	83
Más españolista	(332)	1%	11	34	21	15	18	76
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	3%	16	33	16	15	18	88
Indiferentes	(267)	3%	13	36	14	10	24	92
Insatisfechos	(372)	4%	15	30	26	12	14	80
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	3%	15	31	20	13	18	84
Indiferentes	(231)	3%	15	43	13	4	21	100
Insatisfechos	(189)	5%	14	26	17	21	16	81
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	2%	16	30	20	18	13	80
PSOE	(281)	2%	12	37	21	13	15	80
IU	(62)	6%	18	24	21	8	23	95
Nacionalistas Derecha	(72)	18%	28	18	17	7	12	122
Nacionalistas Izquierda	(21)	15%	57	5	10	5	10	157
Otro, En blanco	(30)	-%	13	36	13	16	20	84
No votó	(254)	2%	11	36	19	11	21	83
No sabe	(38)	5%	13	39	5	8	29	105
No contesta	(149)	-%	9	36	15	9	31	84

Cuadro 6.2.1. (continuación)Grado de Acuerdo con los Acuerdos que ha hecho el PNV para formar Gobierno en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sabría decir	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	3%	15	33	18	13	18	86
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(211)	1%	9	37	17	12	23	81
Aragón	(40)	-%	7	40	13	15	25	80
Asturias	(35)	-%	14	29	26	17	14	71
Baleares	(23)	-%	18	4	18	60	-	40
Cataluña	(195)	5%	26	16	23	11	19	98
Canarias	(45)	11%	7	53	16	5	9	97
Cantabria	(17)	-%	6	64	18	6	6	82
Castilla-León	(83)	2%	7	42	8	14	25	87
Castilla-La Mancha	(53)	2%	13	37	13	17	17	85
Extremadura	(33)	-%	9	27	6	21	37	82
Galicia	(88)	2%	6	46	7	7	32	94
La Rioja	(7)	-%	-	-	85	15	-	-
Madrid	(155)	1%	4	25	37	18	16	50
Murcia	(32)	-%	-	37	6	31	25	63
Navarra	(17)	12%	12	12	12	12	41	100
País Vasco	(69)	17%	36	20	11	7	7	135
Com. Valenciana	(121)	2%	31	46	17	1	3	115

Cuadro 6.2.2.

Tipo de Gobierno que le Hubiese Gustado que se Formase en el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	De partidos nacionalistas	De partidos nacionalistas y estatales	De partidos estatales	Ns/Nc
Total	(1224)	10%	39	11	40
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(319)	9%	41	12	38
30 a 49 años	(416)	11%	43	12	35
50 a 64 años	(264)	9%	39	12	40
65 y más años	(224)	10%	30	7	53
<u>Posición Social</u>					
Baja	(441)	8%	29	9	53
Media	(597)	10%	44	11	35
Alta	(185)	11%	48	14	26
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(397)	10%	44	10	36
Centro	(367)	12%	47	10	32
Derecha	(204)	10%	44	18	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(372)	11%	48	13	29
Medio	(640)	10%	38	10	42
Medio Bajo	(183)	9%	27	10	54
Bajo	(29)	4%	27	7	62
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(594)	9%	35	10	46
En paro	(104)	11%	40	13	37
Sector Público	(32)	12%	44	13	31
Sector Privado Ajena	(402)	10%	45	11	33
Sector Privado Propia	(91)	11%	37	13	39
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(378)	10%	44	12	35
Cajas	(871)	11%	40	10	40
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	10%	35	9	46
Urbano	(568)	9%	41	10	39
Metropolitano	(339)	11%	40	13	36
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(276)	12%	45	13	29
Media	(491)	12%	43	10	35
Baja	(418)	6%	34	10	50
Ninguna	(39)	3%	15	5	77
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(216)	26%	30	6	39
Tan nac. como españolista	(645)	6%	41	13	40
Más españolista	(332)	7%	41	11	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(572)	8%	40	13	39
Indiferentes	(267)	7%	36	9	48
Insatisfechos	(372)	14%	42	8	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(777)	8%	42	11	38
Indiferentes	(231)	10%	31	8	50
Insatisfechos	(189)	16%	36	11	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(316)	9%	48	16	26
PSOE	(281)	7%	45	10	37
IU	(62)	5%	43	13	39
Nacionalistas Derecha	(72)	39%	31	4	26
Nacionalistas Izquierda	(21)	43%	29	-	28
Otro, En blanco	(30)	3%	46	13	37
No votó	(254)	7%	36	9	49
No sabe	(38)	5%	10	8	76
No contesta	(149)	5%	27	7	60

Cuadro 6.2.2. (continuación)Tipo de Gobierno que le hubiese Gustado que se Formase en el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	De partidos nacionalistas	De partidos nacionalistas y estatales	De partidos estatales	Ns/Nc
Total	(1224)	10%	39	11	40
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(211)	6%	36	10	48
Aragón	(40)	-%	37	8	55
Asturias	(35)	9%	46	17	28
Baleares	(23)	22%	52	13	13
Cataluña	(195)	17%	47	7	29
Canarias	(45)	15%	29	25	31
Cantabria	(17)	-%	76	18	6
Castilla-León	(83)	1%	24	14	60
Castilla-La Mancha	(53)	2%	28	15	55
Extremadura	(33)	-%	39	6	55
Galicia	(88)	1%	18	2	78
La Rioja	(7)	13%	87	-	-
Madrid	(155)	2%	50	17	31
Murcia	(32)	6%	22	12	60
Navarra	(17)	12%	53	6	29
País Vasco	(69)	39%	30	3	28
Com. Valenciana	(121)	16%	49	12	22

Cuadro 6.2.3.Resultado final de la Tregua y las Negociaciones para Alcanzar la Paz en el País Vasco.

	X-98 (1.204) %	XI-98 (1.209) %	XII-98 (1.224) %
Total			
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno	34	40	34
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España	6	8	6
- No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España	27	24	29
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España	6	5	5
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España	8	6	14
- NS/NC	19	17	12

Cuadro 6.2.4.
Resultado Final de la Tregua y las Negociaciones para Alcanzar
la Paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1224)	34%	6	29	5	14	12
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	33%	6	30	6	17	8
30 a 49 años	(416)	39%	7	26	6	11	11
50 a 64 años	(264)	35%	4	30	4	14	13
65 y más años	(224)	27%	5	30	4	13	20
<u>Posición Social</u>							
Baja	(441)	32%	5	30	5	12	15
Media	(597)	33%	7	30	5	15	11
Alta	(185)	44%	5	23	5	14	9
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(397)	37%	6	30	5	15	9
Centro	(367)	39%	4	30	5	12	10
Derecha	(204)	33%	5	26	7	19	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(372)	38%	7	28	3	15	8
Medio	(640)	34%	6	29	5	14	12
Medio Bajo	(183)	30%	4	31	7	14	15
Bajo	(29)	28%	3	17	10	4	38
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(594)	34%	5	30	4	13	14
En paro	(104)	26%	6	34	7	17	11
Sector Público	(32)	50%	3	22	3	6	16
Sector Privado Ajena	(402)	35%	8	28	5	15	9
Sector Privado .Propia	(91)	42%	-	22	8	19	10
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(378)	35%	6	29	6	14	10
Cajas	(871)	35%	5	31	5	13	11
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	39%	3	29	2	14	13
Urbano	(568)	35%	7	26	7	13	12
Metropolitano	(339)	30%	6	33	5	15	12
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(276)	41%	6	25	3	14	11
Media	(491)	36%	5	28	5	15	11
Baja	(418)	29%	6	32	7	14	12
Ninguna	(39)	21%	5	38	3	8	26
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(216)	34%	10	25	5	14	12
Tan nac. como españolista	(645)	36%	4	31	4	15	11
Más españolista	(332)	33%	7	29	6	12	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(572)	37%	6	28	4	15	10
Indiferentes	(267)	33%	5	25	7	13	17
Insatisfechos	(372)	32%	6	32	5	14	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(777)	37%	5	31	4	13	10
Indiferentes	(231)	28%	8	24	9	14	17
Insatisfechos	(189)	30%	7	28	5	17	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(316)	36%	4	28	6	16	9
PSOE	(281)	35%	4	35	5	13	8
IU	(62)	34%	3	27	3	19	13
Nacionalistas derecha	(72)	47%	8	23	6	5	10
Nacionalistas izquierda	(21)	28%	24	19	-	19	9
Otro, En blanco	(30)	34%	3	23	17	13	10
No votó	(254)	30%	8	27	5	16	13
No sabe	(38)	29%	13	26	-	5	27
No contesta	(149)	34%	3	26	4	11	21

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España.
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España.
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España.
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España.

Cuadro 6.2.4. (continuación)

Resultado Final de la Tregua y las Negociaciones para Alcanzar
la Paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1224)	34%	6	29	5	14	12
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(211)	27%	4	34	6	18	11
Aragón	(40)	38%	5	25	-	12	20
Asturias	(35)	17%	3	40	-	20	20
Baleares	(23)	39%	-	61	-	-	-
Cataluña	(195)	31%	7	38	5	6	13
Canarias	(45)	27%	7	22	11	28	5
Cantabria	(17)	53%	6	11	-	6	24
Castilla-León	(83)	35%	4	33	4	16	9
Castilla-La Mancha	(53)	51%	9	11	6	19	4
Extremadura	(33)	70%	-	12	-	12	6
Galicia	(88)	24%	2	37	2	6	29
La Rioja	(7)	29%	-	27	15	29	-
Madrid	(155)	32%	8	23	4	23	10
Murcia	(32)	28%	-	32	-	21	19
Navarra	(17)	23%	-	18	6	23	30
País Vasco	(69)	55%	16	3	4	6	16
Com. Valenciana	(121)	41%	7	28	12	9	2

- (1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno
- (2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- (3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- (4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- (5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.2.5.

Postura Favorable/Contraria a que Carter u otro político norteamericano haga
de Mediador en las Negociaciones entre el Gobierno Español y ETA, por Características
Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	4%	16	23	22	25	10	73
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	5%	11	23	24	28	9	64
30 a 49 años	(416)	5%	16	20	24	29	6	68
50 a 64 años	(264)	4%	20	25	20	20	11	84
65 y más años	(224)	2%	18	27	21	18	15	81
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	3%	18	27	22	16	14	84
Media	(597)	5%	16	20	23	28	9	70
Alta	(185)	4%	11	23	22	36	3	58
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	4%	14	21	24	30	6	64
Centro	(367)	2%	19	25	22	24	7	75
Derecha	(204)	5%	14	20	26	27	7	67
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	6%	15	18	24	34	4	63
Medio	(640)	3%	17	24	23	22	11	76
Medio Bajo	(183)	4%	15	27	18	19	15	83
Bajo	(29)	-%	13	42	17	14	14	82
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	4%	17	26	21	21	12	79
En paro	(104)	4%	12	17	30	28	10	58
Sector Público	(32)	6%	16	25	19	22	13	81
Sector Privado .Ajena	(402)	5%	14	20	24	29	7	67
Sector Privado Propia	(91)	2%	20	24	16	29	9	77
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	4%	17	23	25	23	8	73
Cajas	(871)	5%	17	21	23	25	8	73
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	3%	21	22	23	19	12	82
Urbano	(568)	5%	15	23	23	24	10	73
Metropolitano	(339)	4%	14	23	21	32	7	65
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	4%	14	23	23	31	5	64
Media	(491)	5%	17	20	22	27	9	74
Baja	(418)	3%	16	25	23	20	13	77
Ninguna	(39)	5%	13	33	20	8	21	90
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	6%	21	25	14	26	8	86
Tan nac. como españolista	(645)	3%	16	24	23	24	9	72
Más españolista	(332)	5%	13	20	27	25	11	66
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	4%	16	22	24	27	8	69
Indiferentes	(267)	3%	18	27	16	19	17	85
Insatisfechos	(372)	5%	15	21	25	26	7	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	4%	16	21	25	24	10	71
Indiferentes	(231)	4%	17	34	16	19	10	85
Insatisfechos	(189)	6%	13	17	19	36	9	64
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	5%	19	19	22	29	6	72
PSOE	(281)	4%	15	20	27	27	8	65
IU	(62)	6%	11	11	26	40	5	52
Nacionalistas Derecha	(72)	7%	18	23	26	20	6	79
Nacionalistas Izquierda	(21)	5%	33	19	24	9	9	105
Otro, En blanco	(30)	3%	10	27	30	23	7	60
No votó	(254)	5%	13	27	19	24	11	75
No sabe	(38)	3%	21	40	10	13	13	100
No contesta	(149)	-%	16	30	17	15	22	83

Cuadro 6.2.5. (continuación)

Postura favorable/contraria a que Carter u otro Político norteamericano haga
de Mediador en las Negociaciones entre el Gobierno Español y ETA,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	4%	16	23	22	25	10	73
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(211)	2%	11	27	21	26	13	65
Aragón	(40)	-%	13	8	23	45	13	45
Asturias	(35)	6%	6	23	20	43	3	48
Baleares	(23)	-%	39	13	18	30	-	91
Cataluña	(195)	5%	13	18	30	27	8	60
Canarias	(45)	7%	20	35	18	13	7	96
Cantabria	(17)	-%	41	29	12	-	18	129
Castilla-León	(83)	4%	24	23	20	20	8	87
Castilla-La Mancha	(53)	9%	20	24	11	27	8	92
Extremadura	(33)	9%	31	12	15	24	9	100
Galicia	(88)	2%	7	30	19	22	21	68
La Rioja	(7)	13%	-	44	15	28	-	71
Madrid	(155)	2%	14	19	26	35	4	54
Murcia	(32)	22%	19	16	6	19	19	116
Navarra	(17)	-%	23	18	23	24	12	76
País Vasco	(69)	9%	38	22	4	6	22	137
Com. Valenciana	(121)	2%	11	32	37	16	3	59

Cuadro 6.2.6.Posibilidades de que el País Vasco logre la Independencia respecto al Resto de España

	XI-98	XII-98
Total	(1.209)	(1.224)
	%	%
- Muchas	3	3
- Algunas	15	14
- Pocas	39	40
- Ninguna	31	36
- NS/NC	12	7

Cuadro 6.2.7.Posibilidades de que el País Vasco logre la Independencia Respecto al Resto de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1224)	3%	14	40	36	7
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	4%	13	44	36	3
30 a 49 años	(416)	3%	19	40	32	6
50 a 64 años	(264)	2%	12	39	39	8
65 y más años	(224)	1%	11	37	38	13
<u>Posición Social</u>						
Baja	(441)	2%	15	38	36	10
Media	(597)	3%	14	42	36	6
Alta	(185)	5%	17	38	35	4
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(397)	3%	15	45	34	3
Centro	(367)	2%	15	44	34	5
Derecha	(204)	3%	13	33	46	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(372)	4%	17	40	35	3
Medio	(640)	2%	14	43	34	7
Medio Bajo	(183)	2%	10	32	43	13
Bajo	(29)	7%	10	24	38	20
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(594)	2%	14	40	36	10
En paro	(104)	4%	16	40	35	5
Sector Público	(32)	12%	9	37	28	13
Sector Privado .Ajena	(402)	4%	14	44	34	5
Sector Privado Propia	(91)	2%	20	30	46	2
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(378)	4%	19	36	34	7
Cajas	(871)	2%	14	42	35	6
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	1%	16	40	36	7
Urbano	(568)	3%	15	41	34	7
Metropolitano	(339)	4%	12	38	38	7
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(276)	3%	19	41	32	4
Media	(491)	3%	14	39	37	7
Baja	(418)	2%	13	39	36	10
Ninguna	(39)	5%	5	54	28	8
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(216)	3%	24	43	25	5
Tan nac. como españolista	(645)	2%	12	39	39	7
Más españolista	(332)	4%	12	40	36	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	3%	14	39	37	6
Indiferentes	(267)	1%	12	40	35	12
Insatisfechos	(372)	4%	16	43	33	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	3%	13	40	37	7
Indiferentes	(231)	-%	18	45	30	7
Insatisfechos	(189)	5%	15	34	39	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(316)	3%	15	36	40	7
PSOE	(281)	2%	11	44	39	4
IU	(62)	5%	18	40	34	3
Nacionalistas Derecha	(72)	4%	31	36	24	6
Nacionalistas Izquierda	(21)	5%	43	47	5	-
Otro, En blanco	(30)	7%	10	30	50	3
No votó	(254)	3%	15	43	31	8
No sabe	(38)	3%	13	37	29	19
No contesta	(149)	1%	7	40	38	13

Cuadro 6.2.7. (continuación)Posibilidades de que el País Vasco logre la Independencia Respecto al Resto de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1224)	3%	14	40	36	7
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(211)	5%	15	36	38	6
Aragón	(40)	-%	-	32	55	13
Asturias	(35)	3%	20	23	51	3
Baleares	(23)	-%	18	22	61	-
Cataluña	(195)	5%	15	47	24	9
Canarias	(45)	2%	13	40	40	5
Cantabria	(17)	-%	24	59	6	12
Castilla-León	(83)	1%	11	33	46	10
Castilla-La Mancha	(53)	4%	13	38	42	4
Extremadura	(33)	3%	15	31	39	12
Galicia	(88)	-%	11	42	32	15
La Rioja	(7)	-%	15	43	42	-
Madrid	(155)	3%	6	51	34	6
Murcia	(32)	-%	16	25	53	6
Navarra	(17)	-%	18	41	29	12
País Vasco	(69)	4%	41	39	12	4
Com. Valenciana	(121)	1%	13	43	41	3

Cuadro 6.2.8.

Postura favorable/contraria a que el País Vasco fuese un País Independiente
Separado de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	5%	9	19	29	34	5	50
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	4%	11	25	29	28	3	57
30 a 49 años	(416)	7%	9	20	25	33	6	58
50 a 64 años	(264)	4%	7	16	30	37	5	43
65 y más años	(224)	3%	6	13	31	41	6	36
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	3%	9	20	27	34	6	51
Media	(597)	5%	8	19	31	32	5	50
Alta	(185)	6%	9	17	26	39	3	50
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	8%	11	23	28	29	2	61
Centro	(367)	3%	10	16	33	33	4	46
Derecha	(204)	2%	5	12	30	48	3	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	6%	11	20	28	31	2	58
Medio	(640)	3%	8	19	29	34	6	49
Medio Bajo	(183)	6%	5	17	28	39	4	44
Bajo	(29)	4%	-	17	31	38	11	35
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	5%	9	17	30	34	5	50
En paro	(104)	4%	7	27	25	36	2	50
Sector Público	(32)	9%	6	12	22	31	19	63
Sector Privado .Ajena	(402)	4%	9	21	29	32	4	53
Sector Privado Propia	(91)	5%	4	17	28	42	3	40
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	4%	8	17	31	37	4	45
Cajas	(871)	5%	9	20	28	33	4	52
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	3%	10	22	26	33	6	54
Urbano	(568)	4%	8	19	31	33	6	48
Metropolitano	(339)	7%	8	17	28	37	3	50
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	4%	11	14	34	33	3	49
Media	(491)	6%	9	17	27	36	6	51
Baja	(418)	4%	8	22	28	34	4	49
Ninguna	(39)	3%	-	43	21	18	15	64
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	11%	25	22	19	15	8	102
Tan nac. como españolista	(645)	3%	6	20	29	38	4	42
Más españolista	(332)	2%	3	16	35	42	3	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	3%	6	16	30	41	4	39
Indiferentes	(267)	4%	9	25	25	29	8	58
Insatisfechos	(372)	8%	12	19	31	26	5	64
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	4%	7	18	31	36	4	44
Indiferentes	(231)	4%	9	24	29	27	6	57
Insatisfechos	(189)	8%	15	17	21	33	6	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(316)	3%	4	11	29	50	2	27
PSOE	(281)	3%	8	18	33	35	2	43
IU	(62)	8%	11	32	29	16	3	74
Nacionalistas derecha	(72)	8%	27	25	14	15	11	106
Nacionalistas izquierda	(21)	24%	29	28	19	-	-	134
Otro, En blanco	(30)	7%	10	17	40	27	-	50
No votó	(254)	6%	9	25	28	26	6	61
No sabe	(38)	8%	13	21	24	23	11	74
No contesta	(149)	1%	3	19	26	37	14	42

Cuadro 6.2.8. (continuación)

Postura favorable/contraria a que el País Vasco fuese un país Independiente
Separado de España, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	5%	9	19	29	34	5	50
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(211)	4%	9	22	18	42	5	52
Aragón	(40)	2%	3	27	28	35	5	42
Asturias	(35)	-%	12	23	20	43	3	49
Baleares	(23)	-%	9	4	39	48	-	22
Cataluña	(195)	9%	19	20	29	19	5	80
Canarias	(45)	2%	4	46	29	14	5	64
Cantabria	(17)	-%	-	12	65	12	12	23
Castilla-León	(83)	2%	5	14	24	53	1	30
Castilla-La Mancha	(53)	6%	2	10	26	53	4	28
Extremadura	(33)	6%	6	12	-	73	3	39
Galicia	(88)	1%	6	24	31	27	12	49
La Rioja	(7)	14%	14	14	-	58	-	71
Madrid	(155)	4%	1	13	43	36	3	26
Murcia	(32)	-%	-	12	12	75	-	12
Navarra	(17)	-%	24	24	18	23	12	83
País Vasco	(69)	16%	22	13	23	7	19	107
Com. Valenciana	(121)	2%	7	21	45	25	1	38

Cuadro 6.2.9.Medida en la que estaría Justificado el Uso de la Violencia en los Sigüientes Casos.

DICIEMBRE 1998	Utilización violencia por los vascos para lograr su independencia	Utilización violencia por Gobierno Español para impedir independencia del País Vasco
	(1.224) %	(1.224) %
Total		
Nada justificado	81	73
01.	12	11
02.	2	4
03.	2	2
04.	1	1
05.	1	3
06.	*	2
07.	*	1
08.	*	*
09.	-	*
10. Totalmente justificado	1	1
NS/NC	1	2
% Opinan	99	98
Media	0,4	0,7
Discrepancia	302	244

Cuadro 6.2.10.

% de Entrevistados que Justificarían, aunque fuese en muy pequeña medida, la Violencia (respuestas 1 a 10 en una escala de 0 a 10, en la que 0=Nada justificado y 10=Totalmente justificado), en dos situaciones, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Por parte de los vascos para conseguir su independencia	Por parte del Gobierno Español para impedir la independencia del País Vasco
Total	(1224)	19	25
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(319)	17	25
30 a 49 años	(416)	18	23
50 a 64 años	(264)	20	25
65 y más años	(224)	21	26
<u>Posición Social</u>			
Baja	(441)	17	23
Media	(597)	20	26
Alta	(185)	18	22
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(397)	18	25
Centro	(367)	22	28
Derecha	(204)	16	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(372)	19	24
Medio	(640)	19	27
Medio Bajo	(183)	15	20
Bajo	(29)	14	21
<u>Sector Económico</u>			
No activos	(594)	17	23
En paro	(104)	15	25
Sector Público	(32)	19	25
Sector Privado .Ajena	(402)	20	25
Sector Privado Propia	(91)	24	29
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(378)	19	25
Cajas	(871)	19	26
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(317)	19	26
Urbano	(568)	21	27
Metropolitano	(339)	14	20
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(276)	22	28
Media	(491)	21	25
Baja	(418)	14	22
Ninguna	(39)	8	13
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(216)	25	28
Tan nac. como españolista	(645)	13	19
Más españolista	(332)	23	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(572)	18	25
Indiferentes	(267)	17	24
Insatisfechos	(372)	21	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(777)	19	26
Indiferentes	(231)	21	28
Insatisfechos	(189)	14	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>			
PP	(316)	18	23
PSOE	(281)	18	29
IU	(62)	5	11
Nacionalistas Derecha	(72)	30	30
Nacionalistas Izquierda	(21)	72	62
Otro, En blanco	(30)	14	10
No votó	(254)	18	25
No sabe	(38)	21	18
No contesta	(149)	15	20

Cuadro 6.2.10. (continuación)

% de Entrevistados que Justificarían, aunque fuese en muy pequeña medida, la Violencia
(respuestas 1 a 10 en una escala de 0 a 10, en la que 0=Nada justificado
y 10=Totalmente justificado), en dos situaciones,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Por parte de los vascos para conseguir su independencia	Por parte del Gobierno Español para impedir la independencia del País Vasco
Total	(1224)	19	25
<u>Comunidad Autónoma:</u>			
Andalucía	(211)	8	20
Aragón	(40)	38	42
Asturias	(35)	-	11
Baleares	(23)	-	35
Cataluña	(195)	39	38
Canarias	(45)	22	15
Cantabria	(17)	65	77
Castilla-León	(83)	12	19
Castilla-La Mancha	(53)	28	39
Extremadura	(33)	6	6
Galicia	(88)	6	11
La Rioja	(7)	13	-
Madrid	(155)	8	12
Murcia	(32)	12	53
Navarra	(17)	71	52
País Vasco	(69)	38	36
Com. Valenciana	(121)	9	14

6.3. LOS PROBLEMAS INTERNOS EN EL PSOE

En relación con el pacto alcanzado por Almunia y Borrell durante el Consejo Federal del PSOE celebrado poco antes de que se realizasen las entrevistas para este sondeo de Diciembre, se pidió a los entrevistados que opinaran sobre si creían que el pacto entre los dos líderes citados se mantendría o si alguno de ellos provocaría su ruptura a corto plazo, y en cualquier caso antes de las elecciones. Aunque un 28% de los entrevistados no respondió a la pregunta, casi la mitad (43%) opinaron que esta situación se mantendrá hasta la celebración de las elecciones generales, siendo minoritarias las opiniones que atribuyen a uno u otro la posible ruptura del pacto (4-5%), si bien un 20% creen que ambos romperán el pacto existente y se repetirá otra vez la misma situación.

La opinión de que la situación se mantendrá hasta la celebración de las elecciones generales es claramente mayoritaria en todos los segmentos sociales, incluso superior al 50% entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de izquierda, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, y los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda.

En todo caso, y tomando en cuenta el nuevo reparto de papeles entre el Candidato Borrell y el Secretario General del PSOE Almunia, se pidió a los entrevistados su opinión sobre quién es actualmente el verdadero líder, claro y sólido, del PSOE. La respuesta mayoritaria (36%) fue la de que "no está muy claro quién es el líder del PSOE", y solo un 24% mencionan a Borrell, mientras que otro 14% menciona otros líderes dentro del PSOE y un 9% afirma que Almunia es el único líder dentro de ese partido. Además, un 16% no respondió a la pregunta en absoluto.

La opinión predominante en todos los segmentos sociales es la de que "no está muy claro" quien es el verdadero líder claro y sólido del PSOE. La única excepción es la de los votantes del PSOE, que responden en cierta mayor proporción que el líder es Josep Borrell. Por supuesto, todos los segmentos sociales coinciden también en mencionar a Borrell como líder del PSOE en proporción claramente superior a la que menciona a Almunia, pero esta proporción no supera el 40% en ningún segmento social, y supera el 30% solo en algunos de ellos, como los de posición social alta (líderes de opinión), los de izquierda, los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena, los insatisfechos con el Gobierno y los ya citados votantes del PSOE.

En cuanto a las posibilidades del PSOE de ganar las elecciones, una vez que Almunia y Borrell han alcanzado un acuerdo para trabajar juntos hacia ese objetivo, los españoles no parecen creer en las posibilidades de triunfo del PSOE. En efecto, un 60% de los entrevistados opina que, en la situación actual, el PP ganaría las Elecciones Generales, frente a solo un 11% que cree en las posibilidades de que sea el PSOE quién las gane. El 29% restante no opinan o creen que las elecciones las ganaría otro partido.

Todos los segmentos sociales coinciden en opinar mayoritariamente que el PP ganaría las elecciones, y en la casi totalidad de ellos la proporción que opina así supera el 50% de los entrevistados. En realidad, los únicos segmentos sociales en que la proporción es algo inferior son los votantes del PSOE (47%), pues un 25% de ellos cree que ganaría el PSOE, y los de status socioeconómico bajo y ninguna exposición a la información, debido a la alta proporción de los que no contestan a la pregunta.

Cuadro 6.3.1.

Opinión sobre el Mantenimiento de la Situación de Equilibrio en el PSOE,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1224)	4%	5	20	43	28
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	3%	5	19	44	28
30 a 49 años	(416)	5%	5	20	47	23
50 a 64 años	(264)	4%	6	21	42	27
65 y más años	(224)	4%	4	18	36	38
<u>Posición Social</u>						
Baja	(441)	4%	4	17	39	36
Media	(597)	4%	6	21	44	25
Alta	(185)	5%	3	23	51	17
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(397)	5%	5	14	56	20
Centro	(367)	5%	4	26	41	24
Derecha	(204)	6%	7	29	36	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(372)	6%	6	19	49	21
Medio	(640)	4%	5	21	40	30
Medio Bajo	(183)	2%	4	16	44	33
Bajo	(29)	-%	3	14	38	45
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(594)	4%	5	18	41	32
En paro	(104)	4%	2	19	47	28
Sector Público	(32)	3%	6	31	38	22
Sector Privado Ajena	(402)	5%	4	21	46	24
Sector Privado Propia	(91)	1%	7	23	44	25
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(378)	5%	6	19	43	27
Cajas	(871)	4%	4	20	45	27
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	4%	3	20	42	30
Urbano	(568)	5%	4	19	42	30
Metropolitano	(339)	3%	7	21	46	23
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(276)	4%	5	25	48	18
Media	(491)	4%	6	18	47	25
Baja	(418)	4%	4	19	37	36
Ninguna	(39)	-%	3	13	26	59
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(216)	2%	6	19	43	30
Tan nac. como españolista	(645)	6%	5	19	44	27
Más españolista	(332)	2%	3	21	43	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	5%	5	24	42	24
Indiferentes	(267)	4%	5	16	39	36
Insatisfechos	(372)	3%	4	17	50	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	5%	6	21	42	26
Indiferentes	(231)	3%	5	17	38	37
Insatisfechos	(189)	2%	2	17	54	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(316)	6%	6	27	38	24
PSOE	(281)	5%	5	13	57	20
IU	(62)	3%	8	18	45	26
Nacionalistas Derecha	(72)	4%	4	29	41	21
Nacionalistas Izquierda	(21)	5%	5	14	57	19
Otro, En blanco	(30)	3%	-	13	50	33
No votó	(254)	2%	5	19	42	32
No sabe	(38)	3%	5	13	29	50
No contesta	(149)	3%	3	20	30	44

- (1) Almunia provocará la ruptura del pacto
 (2) Borrell provocará la ruptura del pacto
 (3) Ambos romperán el pacto existente y se repetirá otra vez la misma situación
 (4) Esta situación se mantendrá hasta la celebración de las elecciones generales

Cuadro 6.3.2.
Quién es el Verdadero Líder Claro y Sólido del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Josep Borrell	Joaquín Almunia	No está muy claro	Hay otros líderes en el PSOE	Ns/Nc
Total	(1224)	24%	9	36	14	16
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	24%	7	40	15	14
30 a 49 años	(416)	28%	7	37	16	13
50 a 64 años	(264)	25%	9	34	13	19
65 y más años	(224)	18%	13	32	13	24
<u>Posición Social</u>						
Baja	(441)	20%	10	32	14	24
Media	(597)	25%	8	39	15	13
Alta	(185)	32%	6	37	15	9
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(397)	34%	10	34	16	6
Centro	(367)	21%	9	42	15	13
Derecha	(204)	24%	11	43	13	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(372)	28%	9	38	16	10
Medio	(640)	26%	8	35	14	17
Medio Bajo	(183)	15%	12	38	12	23
Bajo	(29)	13%	4	21	21	42
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(594)	21%	10	36	13	19
En paro	(104)	24%	6	34	23	13
Sector Público	(32)	22%	-	44	19	16
Sector Privado Ajena	(402)	30%	8	37	12	13
Sector Privado Propia	(91)	22%	7	34	21	17
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(378)	28%	8	33	15	16
Cajas	(871)	25%	9	37	13	15
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	22%	9	34	16	19
Urbano	(568)	25%	9	35	13	18
Metropolitano	(339)	25%	8	40	16	12
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(276)	28%	8	40	14	10
Media	(491)	26%	9	36	17	11
Baja	(418)	22%	9	34	12	24
Ninguna	(39)	8%	3	31	13	46
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(216)	25%	12	33	13	19
Tan nac. como españolista	(645)	24%	8	39	16	13
Más españolista	(332)	25%	8	33	11	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(572)	23%	9	38	14	15
Indiferentes	(267)	19%	7	34	15	25
Insatisfechos	(372)	31%	9	35	15	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(777)	28%	9	34	14	15
Indiferentes	(231)	17%	7	43	13	19
Insatisfechos	(189)	22%	10	33	18	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(316)	22%	12	42	13	11
PSOE	(281)	39%	9	31	14	7
IU	(62)	19%	13	40	18	10
Nacionalistas Derecha	(72)	27%	7	29	18	20
Nacionalistas Izquierda	(21)	24%	5	52	10	9
Otro, En blanco	(30)	23%	3	33	26	14
No votó	(254)	18%	9	39	13	20
No sabe	(38)	13%	3	21	21	42
No contesta	(149)	16%	3	34	13	33

Cuadro 6.3.3.
Opinión sobre si en la Actual Situación el PSOE Conseguiría Ganar las Elecciones
Generales si se Convocasen Ahora, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	El PSOE ganaría	El PP ganaría	Ganaría Otro partido	Ns/Nc
Total	(1224)	11%	60	6	23
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(319)	10%	64	5	22
30 a 49 años	(416)	11%	63	6	20
50 a 64 años	(264)	12%	57	9	22
65 y más años	(224)	12%	50	4	34
<u>Posición Social</u>					
Baja	(441)	12%	55	4	29
Media	(597)	10%	62	7	21
Alta	(185)	11%	64	7	18
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(397)	20%	50	6	24
Centro	(367)	8%	65	8	19
Derecha	(204)	2%	84	6	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(372)	10%	66	6	17
Medio	(640)	11%	59	6	24
Medio Bajo	(183)	11%	52	6	31
Bajo	(29)	14%	38	7	41
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(594)	11%	56	6	27
En paro	(104)	10%	65	8	17
Sector Público	(32)	3%	78	3	16
Sector Privado Ajena	(402)	11%	60	6	23
Sector Privado Propia	(91)	17%	65	5	13
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(378)	12%	58	8	21
Cajas	(871)	10%	61	6	23
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	11%	57	7	26
Urbano	(568)	9%	62	6	23
Metropolitano	(339)	13%	58	7	22
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(276)	9%	65	10	16
Media	(491)	8%	67	5	20
Baja	(418)	15%	50	5	30
Ninguna	(39)	13%	31	3	54
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(216)	10%	60	9	21
Tan nac. como españolista	(645)	12%	63	5	20
Más españolista	(332)	9%	53	6	32
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(572)	8%	70	6	16
Indiferentes	(267)	9%	53	7	30
Insatisfechos	(372)	17%	50	5	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(777)	11%	63	6	21
Indiferentes	(231)	10%	51	6	33
Insatisfechos	(189)	12%	58	8	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(316)	3%	79	7	11
PSOE	(281)	25%	47	4	24
IU	(62)	10%	58	8	24
Nacionalistas Derecha	(72)	8%	62	8	21
Nacionalistas Izquierda	(21)	5%	57	14	24
Otro, En blanco	(30)	17%	50	13	20
No votó	(254)	7%	56	7	30
No sabe	(38)	8%	52	3	37
No contesta	(149)	8%	52	3	37

6.4. EL XX ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN

Aunque, como se ha señalado anteriormente, al comentar la imagen de instituciones sociales, la valoración de la Constitución es muy alta, igual a la de La Corona (7,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), casi la mitad de los españoles parecen estar a favor de que se reforme la Constitución (43%), mientras que solo un 26% están más bien o totalmente en contra, un 22% dicen que les da igual, y un 10% no contestan en absoluto.

La mayoría de los segmentos sociales parecen ser más bien favorables que desfavorables, en mayor o menor medida, a que se reforme la Constitución, aunque se trata en realidad de una opinión controvertida con tendencia a estar a favor. La opinión a favor de reformar la Constitución parece estar inversamente relacionada con la edad, la exposición a la información, la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, pero directamente relacionada con la posición social, el "derechismo", el status socioeconómico familiar y el nacionalismo. Además, la opinión es más favorable entre los que trabajan en el sector público, los residentes en áreas metropolitanas, y los votantes de IU y de partidos nacionalistas.

Pero los segmentos sociales en que más de un 50% de los entrevistados se muestra favorable a la reforma de la Constitución son los menores de 30 años, los de posición social alta (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico, los que trabajan en el sector público, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, los votantes a IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos, y los residentes en Asturias, Baleares, Cataluña, Canarias y País Vasco.

Por el contrario, la opinión es más contraria que favorable a reformar la Constitución entre los mayores de 65 años, y entre los residentes en Cantabria, Castilla-León, Galicia y La Rioja.

Cuadro 6.4.1.

Postura Favorable/Contraria a que se Realice una Reforma de la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	9%	34	22	18	8	10	117
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	10%	41	21	14	6	7	130
30 a 49 años	(416)	11%	37	17	22	7	6	120
50 a 64 años	(264)	8%	32	25	17	8	9	115
65 y más años	(224)	6%	18	26	18	11	21	95
<u>Posición Social</u>								
Baja	(441)	5%	28	25	17	8	16	108
Media	(597)	11%	36	20	19	7	7	121
Alta	(185)	12%	39	16	16	10	6	125
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(397)	11%	34	21	19	9	6	118
Centro	(367)	8%	32	21	22	7	9	111
Derecha	(204)	9%	41	17	19	9	5	122
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(372)	13%	41	14	19	8	5	127
Medio	(640)	7%	32	24	18	7	11	114
Medio Bajo	(183)	6%	28	26	15	10	15	109
Bajo	(29)	7%	17	38	14	4	21	107
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(594)	8%	30	23	17	9	14	112
En paro	(104)	5%	40	19	22	9	5	114
Sector Público	(32)	12%	47	6	19	9	6	131
Sector Privado Ajena	(402)	10%	38	21	19	5	6	124
Sector Privado Propia	(91)	11%	32	20	15	10	12	118
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(378)	9%	35	18	20	8	9	116
Cajas	(871)	10%	35	20	18	7	10	119
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	6%	35	23	15	9	12	117
Urbano	(568)	8%	34	22	20	7	9	115
Metropolitano	(339)	13%	32	20	17	8	11	121
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(276)	8%	36	18	23	10	5	111
Media	(491)	11%	33	19	19	9	10	117
Baja	(418)	7%	34	26	15	6	13	121
Ninguna	(39)	5%	28	41	5	3	18	125
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	18%	44	17	7	3	10	152
Tan nac. como españolista	(645)	5%	33	21	21	8	11	110
Más españolista	(332)	9%	29	24	20	10	8	107
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(572)	8%	35	18	21	9	8	113
Indiferentes	(267)	8%	29	31	10	8	15	119
Insatisfechos	(372)	11%	36	19	19	6	8	123
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(777)	7%	35	18	21	9	10	112
Indiferentes	(231)	9%	29	36	13	5	9	120
Insatisfechos	(189)	18%	39	17	8	8	10	141
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u> <u>Generales 1996</u>								
PP	(316)	6%	36	15	23	11	9	108
PSOE	(281)	7%	31	21	22	10	9	106
IU	(62)	11%	45	23	13	3	5	140
Nacionalistas Derecha	(72)	15%	47	14	14	6	4	143
Nacionalistas Izquierda	(21)	24%	33	28	10	-	5	148
Otro, En blanco	(30)	10%	46	7	23	3	10	130
No votó	(254)	11%	33	26	15	6	10	124
No sabe	(38)	15%	16	29	8	16	16	108
No contesta	(149)	8%	26	33	11	3	19	119

Cuadro 6.4.1. (continuación)Postura Favorable/Contraria a que se Realice una Reforma de la Constitución,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Me da igual	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1224)	9%	34	22	18	8	10	117
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(211)	7%	39	24	9	8	12	128
Aragón	(40)	7%	35	15	22	8	13	112
Asturias	(35)	9%	52	6	11	20	3	129
Baleares	(23)	-%	65	-	35	-	-	130
Cataluña	(195)	18%	35	11	24	5	7	125
Canarias	(45)	16%	49	20	11	2	2	152
Cantabria	(17)	-%	12	41	47	-	-	65
Castilla-León	(83)	5%	22	28	17	15	15	95
Castilla-La Mancha	(53)	9%	24	25	19	13	9	102
Extremadura	(33)	9%	30	12	15	12	22	112
Galicia	(88)	8%	18	20	18	10	25	97
La Rioja	(7)	-%	44	-	43	13	-	87
Madrid	(155)	4%	32	19	25	10	10	101
Murcia	(32)	15%	16	35	16	16	3	100
Navarra	(17)	-%	35	29	11	6	18	118
País Vasco	(69)	19%	32	32	6	-	12	145
Com. Valenciana	(121)	4%	40	34	17	2	2	125